

i en situation, hvor der ikke er så mange flere at tage af efter de mange indsatser, der er lavet? Det svar synes jeg Dansk Folkeparti skylder os. Ellers nægter man at planlægge.

Men man vil gerne have, at vi andre skal kunne svare præcist på, hvornår og hvordan og hvor meget. Jeg kan kun sige: Jeg synes, det desværre går trægt med integrationen. Jeg håber, det går bedre. Det skal gå meget bedre, før det overhovedet er en del af en løsning og ikke en del af et problem.

På spørgsmålet om hvor mange, kan man sige: Det, vi overhovedet har oversigt over, er, at det er ingen, bortset fra den ordning, som er i stærk vækst, og som vi har nævnt flere gange. Så svaret i dag er: Jamen der er ikke nogen nye initiativer i dag. Det er der bestemt ikke behov for.

#### **Pia Kjærsgaard (DF):**

Man må ærligt talt sige, at ministeren i sin besvarelse var langt omkring og langt ude og noget på tynd is. Jeg synes, ministeren skulle indrømme, at sådan nogle udtalelser til en avis kan man da godt ærgre sig over en gang imellem, når man måske har været lidt for bstant i sin udmelding og givet årsag til stor ure: Hvad er nu det for noget? Skal vi nu have flere, end vi får i øjeblikket?

Det er sådan set blot det, som Dansk Folkeparti ønsker at afkræve ministeren et svar på. Men ministeren er ikke så meget for at indrømme, at man en gang imellem måske kan komme med nogle lidt forkerte udtalelser, men det synes jeg ministeren burde.

Jeg vil bede ministeren bekræfte tallet for 1999, hvor man har efterspurgt højtuddannet arbejdskraft i Danmark, og også har fået det, hvor arbejdsmarkedet har manglet den. Det har drejet sig om 3.062 udlændinge, fordi væsentlige beskæftigelses- og erhvervsmaessige hensyn talte herfor. Samtidig var der 3.611, der kom hertil med henblik på uddannelse.

Det er jo ganske mange mennesker, og kan man ikke bare fortsætte på den måde, hvis man trænger til at få arbejdsmarkedet besat, i stedet for at besætte med folk, som helt tydeligt, også ud fra tallene, kommer ud i giganthøj arbejdsløshed, og som aldrig nogen sinde vil kunne komme i arbejde i det danske samfund?

#### **Kristian Thulesen Dahl (DF):**

Det er oplyst, at 38 pct. af al kontanthjælp udbetales til folk af fremmed herkomst. Sidste år kom der 22.601 asylansøgere og familiesammenførte

til Danmark, og den takt kan vi sandsynligvis forudse vil fortsætte også i år og i de kommende år, i hvert fald med den nuværende regering ved roret. Hvis ikke der sker nogle gevaldige stramninger, vil det fortsætte.

Hvordan kan ministeren så tale om, at de mængder af folk, der kommer ind i det danske samfund i de her år, kommer ud i arbejde, når vi ved, at de kommer fra lande med mennesker, der har en meget, meget dårlig uddannelse, hvis de overhovedet har nogen? Det er jo slet ikke dem, ministeren taler om. Men det er dem, ministeren forudsætter kommer i arbejde, før man så skulle åbne for en indvandring. Det er derfor, at det her, ministeren er ude med, ikke hænger sammen.

Så er mit spørgsmål: Hvis endda forudsætningen blev opfyldt, og de kom i arbejde, og vi så mere generelt skulle importere mere arbejdskraft, mere generelt end efter de regler, som også fru Pia Kjærsgaard har henvist til her i spørgetiden i dag, hvem er det så, ministeren vil efterspørge? Så må det jo være de højtuddannede fra tredjeverdenslandene, altså lige præcis de højtuddannede fra de lande, der måske har det sværest, og som, når vi snakker ulandsbistand osv., jo skal have enorme milliardbeløb overført, fordi vi er et rigt land, og de er fattige lande, og nu skal vi komme dem i møde. Tingene hænger ganske enkelt ikke sammen.

#### **Peter Skaarup (DF):**

Jeg synes ikke helt, vi får svar på de spørgsmål, der bliver stillet.

Der er af ministeren sagt, at tendenserne på en vellykket integrationspolitik skal slå igen, før det her bliver gennemført. Så er det, jeg spørger ministeren: Når statsministeren i går sagde, at den integrationsindsats er væsentlig forbedret, og at det kan vi nu se resultater af – den rapport, som Europarådet kom med, er forældet – hvor er så sammenhængen mellem det, som statsministeren siger, og det, som finansministeren siger? Jeg kan ikke se den sammenhæng, for ministeren siger her, at integrationen ikke er slået igennem.

Jeg vil godt spørge finansministeren: Er det ikke regeringens opfattelse, at det først og fremmest er vores opgave her i det danske Folketing og i regeringen at sikre, at danske statsborgere, dem, der i øjeblikket står i arbejdsløshedsøkørne, dem, der i øjeblikket er parkeret på et sidespor til førtidspension, efterløn og andre ting, får forbedrede muligheder, så *de* kan komme ud