

den 29. marts, at der skal gives dispensation med tilslutning fra Enhedslisten, SF, CD og Venstre. Det er jo ikke korrekt. Det er jo ministeren selv, der kan ændre den her bekendtgørelse.

Så er det rigtigt, at det skal man underrette Kommissionen om, men man skal underrette Kommissionen, for at Kommissionen kan kontrollere, at der ikke er tale om regler, som strider imod fællesskabsretten. Det vil jo ikke være tilfældet her. Ergo vil der ikke være noget som helst problem i, at kulturministeren bare havde kunnet tilføje et punkt 4 i den her bekendtgørelse og dermed sikret, at mulighederne var der.

Kristian Thulesen Dahl (DF):

Det er jo fuldstændig vanvittigt, at hele bekendtgørelsens idé skydes i sænk af den fortolkning, ministeren lægger op til, og dermed, at seerne ikke kan få kampene at se en smule forskudt, hvad de fleste jo ellers ville være glade for. Det er jo fuldstændig vanvittigt.

Derfor vil jeg i lighed med hr. Jens Rohde spørge ministeren: Hvad i alverden havde været til hinder for, at ministeren i selv samme sekund, ministeren finder ud af, at hun mener at have et problem, så havde lavet bekendtgørelsen om? Hvad er det præcis, der har været til hinder for det, så denne her sag havde været løst for længe siden? I stedet for at skal vi nu trækkes rundt med nogle udtalelser om, at jamen nu vil man i gang med at arbejde for osv., og så kan der ellers gå den ene uge efter den anden, uden at det her er afklaret.

Den tanke, som vi får må ligge til grund for alt det her, er jo, at meningen simpelt hen er, at man får lavet reglerne om, så DR og TV 2 får eneret til at sende sådan nogle landskampe, så der slet ikke skal være nogen form for markedsvilkår på det område, hvor man byder på rettighederne. Det må være bagtanken, at der skal laves sådan et pres, og det virker jo altså helt forkert og i modstrid med hensigterne bag den bekendtgørelse, som ministeren selv har udarbejdet.

Kulturministeren (Elsebeth Gerner Nielsen):

Jeg kan egentlig svare på begge spørgsmål under ét.

Det er sådan, som jeg gjorde rede for i mit indledende svar, at bekendtgørelsen ikke giver mig mulighed for at dispensere. Det ville være nødvendigt at ændre den, og det var der simpelt hen ikke tid til. En ændring skal, som der også står i bekendtgørelsen, drøftes med de berørte parter, dvs. idrætsorganisationerne og tv-statio-

nerne. Den skal offentliggøres i Lovtidende, og det tager mindst 1 uge.

Ændringer skal også forelægges for Europa-Kommissionen, som det fremgår af direktivet om tv uden grænser, og endelig vil jeg, som jeg tidligere har sagt, have tilslutning til en ændring fra partierne bag bekendtgørelsen.

I direktivet står der decideret, at Kommissionen skal underrettes, og at den skal kontrollere inden for en periode på 3 måneder fra underretningen, at foranstaltningerne er i overensstemmelse med fællesskabsretten.

Det er jo ikke mig som dansk kulturminister, der kan sidde og tage stilling til, om vi er i overensstemmelse med fællesskabsretten eller vi ikke er. Det er netop Europa-Kommissionen selv, der kan det.

Som jeg allerede har sagt, og som jeg gerne vil gentage over for hr. Kristian Thulesen Dahl, mener jeg selvfølgelig også, at det er vanvittigt, når vi nu er i sådan en juridisk tvist, at bekendtgørelsen så stadig gælder. Selv om formålet med bekendtgørelsen, nemlig at alle danskere skulle kunne se de her fodboldkampe, ikke virker, er det altså sådan, at bekendtgørelsen har den virkning, at TV 2 og DR ikke har mulighed for at sende begivenheden forskudt.

Derfor er man nødt til at ændre bekendtgørelsen, og en ændring af bekendtgørelsen kræver, at Kommissionen tilslutter sig det.

Jens Rohde (V):

Så vil jeg godt bede ministeren forklare, hvordan DR for ikke så længe siden kunne transmittere en håndboldkamp mellem Danmark og Sverige 1 time forskudt. Og hvis det er sådan, at det, Danmarks Radio gjorde, var ulovligt, hvilke sanktioner vil ministeren så iværksætte over for Danmarks Radio, hvis det, ministeren står og siger her, virkelig skal holde vand?

Jeg vil godt igen bede kulturministeren om at dokumentere eller bekræfte, at det står i bekendtgørelsens § 1, at bekendtgørelsen omfatter tv-stationers udnyttelse af enerettigheder til begivenheder af væsentlig samfundsmæssig interesse.

Kan ministeren dog ikke bekræfte, at der ikke er tale om enerettigheder, hvis TvDanmark har rettighed til at sende en fodboldkamp, og TV 2 eller Danmarks Radio så køber retten til at sende forskudt? Hvis de gør det, så har de ikke enerettighederne. Der står her i bekendtgørelsen, at den omfatter enerettigheder. Hvordan kan ministeren dog få sig selv til at lave sådan en videre-