

Helge Mortensen (S):

Jeg må spørge ministeren, om det er ministerens opfattelse af høringsinstansen, eller man kan spørge, om det er ministerens demokratiopfattelse, at et snævert flertal i et byråd pr. definition i alle sammenhænge repræsenterer lokalbefolkningen.

Miljø- og energiministeren (Svend Auken):

Man skal lægge mærke til, hvad jeg sagde. Jeg sagde, at hvis de to amtsråd siger nej, så bliver der ikke tale om det. Men vi er langt henne. Ud over den høring, der nu er i gang, så kommer der en ny høring, og der bliver truffet en beslutning i Esbjerg. Amterne er selv med. Hvis de to amter siger nej, så bliver det ikke trukket ned over hovedet på dem, men det ene amt er jo ikke finere end det andet amt. Begge amter er vigtige i denne her forbindelse.

Jeg indrømmer, at det kan blive en lidt barok situation, hvis det ene amt siger ja, og det andet siger nej. Det er, ligesom hvis jeg tilbød hr. Schmidt 1 mio. kr., og fru Schmidt sagde nej, men hr. Schmidt sagde ja. Hvad skal jeg så gøre? Skal jeg så give hr. Schmidt dem alligevel, eller skal jeg lade være? Det er ikke noget nemt spørgsmål. Det tillader taletiden ikke at vi kan tale os overens om her i dag.

Hans Christian Schmidt (V):

Jeg vil bare hjælpe ministeren med så at sige, at det er et meget enkelt spørgsmål. Hvis et af amterne er imod, så skal man ikke gøre det. Så det ligger lige på den flade hånd. Hvis et af amterne er imod, så skal ministeren lade være, og det vil være et godt sønderjysk råd.

Jeg vil sige, at det fuldstændig er rigtigt, at der foregår en debat dernede. Det er, fordi befolkningen er stærkt optaget af den naturarv, der er dernede, og jeg synes, man gør klogt i at vide, at når området netop består dernede, er det på grund af befolkningen. Det er befolkningen, der har sørget for, vedligeholdt og fremelsket det område, vi har dernede i dag. Det afføder jo en respekt, som man selvfølgelig bør have.

Jeg vil sige til ministeren, at jeg er glad for svarene. Jeg må jo sige, at sagen har udviklet sig på en måde, som jeg i grunden godt synes man kunne have undgået, og jeg håber og tror på, at ministeren også har lært af det her.

Jeg vil da godt spørge ministeren, om ikke ministeren har fortrudt, at han ikke gik ind i en dialog, at ministeren ikke på et tidligere tids-

punkt sagde til lokalbefolkningen – ja, jeg kan godt se, ministeren ryster på hovedet, men hør nu alligevel, hvad jeg siger – at den skulle vide, at var den imod det, gjorde han det ikke.

Jeg tror, det er vigtigt, at ministeren på det møde, han skal komme til nede i Sydjylland, både i Sønderjylland og Ribe amter, da får sagt, at hvis ikke lokalbefolkningen er med, så bliver det ikke til noget.

Så jeg beder ministeren om, at han får det sagt helt tydeligt, og derfor tror jeg også, at ministeren vil være af den opfattelse, at det havde været rart, at han havde fået det sagt fra starten. Det kunne måske have hjulpet lidt.

Miljø- og energiministeren (Svend Auken):

Nu skal vi jo ikke gøre det her mere kunstfærdigt, end det er. Jeg tror, der er nogle, der har rørt rundt i den her suppe og pustet til ilden i stedet for at puste ilden ud. Det er mit indtryk, og jeg tror, hr. Schmidt kandiderer højt blandt dem, der puster til ilden i stedet for at puste ilden ud.

Det havde været klædeligt, hvis Venstre og De Konservative, som selv tog initiativet, havde stået fast på det og forklaret folk, at det her indebar ikke nye restriktioner, i stedet for at lade myter leve videre.

Jeg synes, det er helt fint, at det her jo ikke bliver afgjort inden valget, og der kan partierne jo spørge, og så har vi en regulær diskussion inden valget: Vil man have anerkendt det kæmpe arbejde, der er lavet dernede, og som lokalbefolkningen med rette er stolt af, i hele verden, eller vil man ikke have det anerkendt?

Den diskussion er jo enkel, og den er velegnet som tema i en debat dernede. Jeg kan ikke anerkende, at jeg ikke har inddraget befolkningen. I modsætning til den tidligere regering, i modsætning til regeringen af Venstre og De Konservative lagde vi vægt på at tage amterne med, og amterne har været med i alle faser i den tid, jeg har været minister, i alle faser af denne her beslutningsproces. Det synes jeg er godt.

Jeg vil gerne sige til hr. Helge Mortensen: Jeg har ikke bare været glad for hans spørgsmål her i dag, men jeg har også været glad for de indlæg, han har, hvor han går op imod meget af det, der er blevet sagt dernede, som ikke er sandt, nemlig at Verdens Naturarv-listen indebærer nye restriktioner i området. Det gør den ikke.

Hermed sluttede spørgsmålet: