

ordinært, når det er jul, påske, pinse, sommerferie osv.; at vi bruger de gode kræfter, der er her.

Så synes jeg også, at vi skal diskutere kompetence, men jeg vil igen vende tilbage til det, der er mit udgangspunkt: Kommunalbestyrelsen skal ikke have mulighed for at fedte ansvaret af noget sted. Det er kommunalbestyrelsen, som har ansvaret.

Så skal der laves uanmeldte tilsyn. Vi skal have god mulighed for at kunne kommentere de uanmeldte tilsyn, og den udformes i et tæt samarbejde med brugere, pårørende og ældrerådet. De skal altså knyttes tæt til dem, der er på plejecentret og har deres daglige gang på plejecentret, men det er også helt afgørende, at vi i de uanmeldte tilsyn kan forfølge ting, som er af mere personlig karakter.

Derfor er det vigtigt, at det er folk, som har en professionel indgangsvinkel til det, men det er lige så vigtigt, at når de så har været på de uanmeldte tilsyn, er det dem, der er på plejecentret i dagligdagen, de ældre selv, pårørende, ældrerådene, brugerrådene osv., som kommenterer dem. Så tror jeg nemlig, at vi kan få et ærligt billede. Jeg tror faktisk, at der er mange kommunalbestyrelsesmedlemmer, som vil være glade for i realiteten at starte med at være med til præcist at melde mål ud og til den proces, som jeg har beskrevet her, og så mindst en gang om året få en årlig redegørelse for, hvordan tilstandene så er på plejecentrene i vores kommune, en kombination af den professionelle, lægelige indgangsvinkel, en kombination af det uvildige tilsyn, som er meget tæt knyttet sammen og har klare kommentarer fra ældrerådene, fra pårørende osv. Så kan man på et åbent kommunalbestyrelsesmøde i realiteten sætte spejlet op og sige: Vi startede med at sige, at det, vi ønskede af kvalitet og niveau i vores kommune, var her. Virkeligheden viste måske, at det var et andet sted. Så kan vi få den åbne, ærlige diskussion i kommunen om, hvorfor vi ikke nåede derhen, og hvad det nu er, der skal til, for at vi når derhen.

Jeg synes, at det er afgørende, at vi har med i bagehovedet, at det, det handler om her, er værdighed, respekt og tryghed for de ældre, og jeg anser det for at være helt afgørende, at vi også med det her lovforslag sikrer, at vi fortsat har et engageret personale med en ledelse, der tør være ledelse, for det er også helt afgørende forudsætninger for tryghed og værdighed for den ældre del af befolkningen, som har brug for det.

Jeg skal slutte med at sige, at når jeg skiller den del af forslaget ud, som handler om op-hængningen af det lægefaglige tilsyn, synes jeg, jeg hører positiv respons fra de fleste af ordførerne. Så jeg ser med fortrøstning frem til en politisk debat om det her i den kommende tid, og jeg er optaget af, at et sådant vigtigt lovforslag også har et bredt fundament i Folketinget, og det tror jeg faktisk der er mulighed for at vi kan få.

(Kort bemærkning).

Aase D. Madsen (DF):

Jeg hørte da mange positive ord fra ministerens side, og det er jeg da meget, meget glad for.

Nu sagde ministeren, at det var vigtigt, at vi fik de bedste læger til at foretage disse tilsyn. Jamen er de bedste læger så dem, der bliver lønnet af kommunerne? Vil der ikke altid sidde en lille mistanke tilbage om lægernes habilitet? Vil det ikke altid være således, hvis jeg nu f.eks. vil sammenligne med lægekonsulenternes rolle i førtidspensionssagerne, at der altid lige vil sidde en lille orm og gnave? Og i den forbindelse: Embedslægerne er jo ansat af staten, så den mistanke kan man undgå ved netop at lade embedslægerne komme ind i stedet for.

Så vil jeg i øvrigt høre ministeren, om det ikke er en god ting, hvis vi kommer så vidt, som jeg håber, nemlig at det bliver embedslægerne, der får det sundhedsmæssige tilsyn, at give embedslægen den mulighed, at han kunne ansætte eller udpege nogle personer, der også kunne se på det omsorgsmæssige, når man skal ud på disse tilsyn.

(Kort bemærkning).

Yvonne Herløv Andersen (CD):

Nu har jeg jo på CD's vegne ikke nogen erfaring med, at ministeren har argumentationsressens, tværtimod kan man jo godt komme i en god dialog.

Men derfor synes jeg alligevel, det er underligt at komme herop og så slet ikke rigtigt at have hørt, at Folketinget sådan set har sagt, at man ikke har tillid til kommunalbestyrelsernes opgavevaretagelse på det her område. Det var jo da sådan set det, der var problemet.

Derfor vil jeg da gerne vide, når ministeren gerne vil have et bredt fundament, og det skal man også have, når det drejer sig om sådan en form for lovgivning, om ministeren så ikke kunne tænke sig at stille et ændringsforslag, som gi-