

får ikke lov til selv at gå ud og kontrollere forholdene.

Så vil jeg gerne have lov til at citere lidt fra Dansk Sygeplejeråds høringssvar. Det lyder som følger:

»Man fristes til at sige, at dette forslag vil være dødsdømt på forhånd, fordi det fortsætter ad den samme vej som tidligere ved at anvende den samme metode med lovkrav og påbud, hvor det er en kendt sag, at de ikke respekteres.«

Man kan så sige, at tillid er bedst, men kontrol er desværre nødvendig over for de asociale kommuner, for der er alt for meget elastik i dette forslag. Det kan derfor være nødvendigt at indføre sanktionsmuligheder over for de kommuner, der ikke overholder deres sociale ansvar i forbindelse med ældreomsorgen.

Regeringen har jo for nylig været inde på at bruge stokkemethoden over for de kommuner, der ikke levede op til intentionerne i integrationsloven, så mener ministeren ikke, at de ældre i vores samfund skal have ret til den samme overordnede beskyttelse af deres velfærd? Så må det højt besungne lokale selvstyre træde til side.

Kvalitetsstandarder bliver i forslaget individuel i kommunerne, så der kan være meget store forskelle på de kommunale tilsyn med overholdelse af eget serviceniveau. Det må da være et problem.

Dansk Folkeparti vil i øvrigt også se på, om klagemulighederne i forslaget er gode nok, og så ønsker Dansk Folkeparti, at ældrerådene skal kunne deltage i bruger- og pårørenderådet, samt at de naturligvis skal have en eller anden form for besluttende kompetence. Og hvorfor ikke tage skridtet helt ud og lave egentlige plejehjemsbestyrelser?

Dansk Folkeparti mener naturligvis, at der skal udarbejdes en form for standardvedtægter, der binder kommunerne, bl.a. med hensyn til rådernes sammensætning.

Det er positivt, at der bliver pligt til at udarbejde de individuelle plejeplaner, men det er uhyre vigtigt, at der hele tiden sker en opfølgning, der tager hensyn til ændring i beboernes plejebehov.

Samlet set vil jeg sige, at Dansk Folkeparti er meget, meget skeptiske over for forslaget, som det ligger nu, og jeg er indstillet på under udvalgsarbejdet at forsøge at få gennemført de nødvendige ændringer. Mange af de ændringer, Dansk Folkeparti vil tage op, ligger bl.a. i høringssvaret fra Ældre Sagen.

Men som sagt på nuværende tidspunkt, som forslaget ligger uden de uvildige tilsynsbesøg fra embedslægerne, er vi meget skeptiske, men jeg er ikke i tvivl om, at det får vi på plads under udvalgsarbejdet, og så må vi se på de andre ting, der ligger i det.

Dansk Folkeparti finder heller ikke, at der skal indgå satspuljemidler i finansieringen, men der skal bindes de nødvendige ressourcer i halen på forslaget, således at kommunerne ikke af økonomiske grunde kan springe over, hvor gærdet er lavest.

Yvonne Herløv Andersen (CD):

Forslaget er fremsat på baggrund af en meget lang debat om forholdene på plejehjemmene, forhold, som CD også har følt sig foranlediget til at fremsætte forslag om at ændre.

Derfor har jeg haft meget større forventninger til, at regeringen havde hørt på det, debatten havde drejet sig om, og i højere grad havde ladet forslaget gennemsyre af det. Der blev jeg inspireret af hr. Villy Søvnald, der citerede fra Bibelen heroppefra, så jeg vil matche det med den situation, hvor jeg mener, at regeringen har manglet lydhørhed og citere fra Johannesevangeliet, 5. vers: »Og lyset skinner i mørket, og mørket begreb det ikke«.

Det synes jeg er meget betegnede for det forslag, der er lagt frem.

Fru Aase D. Madsen citerede fra Pårørende-gruppen for Svage Ældre, en pårørendeforening, der blev skabt på grund af magtesløshed. Magtesløshed fra de pårørendes side, fordi der ikke har været nogen, der rigtig har lyttet, eller rettere sagt, der er ikke blevet handlet på området. Det er det, der har været problemet.

Den hvidbog, de har udgivet, beskriver omsorgssvigt, manglende pleje, fejlmedicinering, manglende vilje og tid til kommunikation med de ældre og deres pårørende. Jeg mener, den bog er nødvendig læsning. Det er den faktisk, hvis man gerne vil forstå den debat, der er om de tilbud, som vi giver de mennesker, som af helbredsmæssige årsager er nødt til at visiteres til et plejehjem. Derfor er det så trist, at det bud, der så kommer på, hvordan man imødekommer den kritik, ikke afspejler netop det.

Men lovforslaget deler sig i tre, og det første pålægger kommunerne at udarbejde en ældreplan for plejeområdet, det kan vi da kun være enige i. Det er jo legio, hvad der bliver udarbejdet af planer i de her år.