

hjem, og derfor er der efter vores opfattelse brug for begge dele. Det er så den diskussion, regeringen kvitterer for med sit udspil.

Vi er enige i den del af det, der hedder at udarbejde planer for den samlede pleje- og omsorgsindsats. Jeg tror, det er meget godt at sikre bedre overskuelighed og sikre, at det, man gør, er overvejet. Vi er også enige i, at det er nødvendigt at oprette råd rundt om plejehjemmene. Vi havde gerne set dem lidt bredere. Vi havde gerne set dem med en større kompetence, men det er ikke et afgørende skillepunkt. Det kan vi sagtens finde ud af sammen.

Derimod er spørgsmålet om det uvildige tilsyn et ganske afgørende punkt for SF. Der er noget underligt ved at sætte systemer til at holde øje med sig selv og selv bede om at finansiere den, der skal være kritisk over for det. Det tror vi ikke er nogen god model. For os er det afgørende, at det bliver uvildigt, at det bliver et uafhængigt fagligt tilsyn, der etableres.

Det synspunkt står vi i øvrigt ikke alene med. Jeg har også som andre af ordførerne læst høringsvarene igennem, og det er næsten monotont. Alle ældreorganisationer siger, at de ønsker et uvildigt fagligt tilsyn, og har peget på embedslægeinstitutionen. Kommunernes Landsforening gør det samme i sit høringssvar.

Praktiserende Lægers Organisation, som i regeringens forslag er tiltænkt rollen, siger i sit høringssvar fra 1. maj – det kan være forbigået regeringspartiernes opmærksomhed, da det jo er arbejderklassens internationale kampdag – og jeg citerer:

»Skulle man ønske at skærpe tilsynet, er det næppe heldigt at tillægge de praktiserende læger denne opgave. Det vil fremstå som en uheldig dobbeltrolle både at have ansvar for nogle af patienterne og samtidig være tilsynsførende.

Det er dog muligt, at forslagsstillerne tænker på at indføre særlige tilsynsførende blandt de praktiserende læger. Denne funktion synes embedslægerne dog i bedste fald at være bedre rustet til end de praktiserende læger.«

Det er dog lidt interessant, at dem, man beder om at overtage rollen, og som man kan sige har en egen interesse i det, de siger, at de ikke synes, de er de bedste til det: Giv det videre til embedslægerne. Det synes jeg, man skulle bøje sig for.

Derfor som konklusion: Vi vil gerne være med til at sikre et bedre tilsyn. For os er det helt afgørende ord, at det er uvildigt, at det er uafhængigt.

Jeg synes, at ministeren er lidt alene i verden i dag. Jeg slog lige op i 2. Mosebog, kapitel 2, vers 18, hvor der står:

»Det er ikke godt for mennesket at være alene.«

Derfor tog jeg også tilsagnet fra den socialdemokratiske ordfører på den måde, at vi ses efter påske. Jeg er helt sikker på, at regeringen er i stand til at tælle til 90 og dermed sikrer, at der efter påske laves det forslag, der sikrer, at det er uvildige, uafhængige, faglige tilsyn.

Så synes jeg ikke, man skal bebrejde nogen, at man ændrer positioner i en proces. Der er også andre partier her i Folketinget, der har haft andre positioner, end de har i dag i denne her diskussion. Og ret beset er det vel demokratiets hensigt, at vi diskuterer for at blive klogere.

#### Aase D. Madsen (DF):

Dette forslag er meget, meget vigtigt for Dansk Folkeparti. Det er en hjertesag for os at sikre, at de svage ældre og handicappede på plejehjem og i andre boligformer kan føle sig trygge og få den pleje og omsorg, som de har et retskrav på.

Vi i Dansk Folkeparti er glade for, at regeringen endelig har hørt nødråbet fra de såkaldte folkehøringer, der lød: Vi savner omsorg og næstekærlighed.

Derfor er det totalt uacceptabelt, at der i forslaget er så meget elastik, at Dansk Folkeparti kan frygte, at Pårørendegruppen for svage ældre snart bliver nødt til at udgive andet bind af den hvidbog, der beskriver det ufattelige omsorgssvigt, der foregår på plejehjemmene, og som man bestemt ikke kan betegne som enkelttilfælde.

Derfor finder Dansk Folkeparti det helt nødvendigt, at der skal etableres uvildige og uanmeldte tilsynsbesøg på plejehjem og i andre former for ældre- og handicapboliger. Her er embedslægen et helt uundværligt element i et tilsyns- og rapporteringssystem. Embedslægen skal også have mulighed for selv at udpege personer med erfaring inden for omsorg og pleje til eventuelt at kunne deltage i tilsynsarbejdet.

Det er aldeles uholdbart, at forslaget helt klart lægger op til, at kommunerne skal kontrollere sig selv. Jeg kan ikke begribe, hvorfor ministeren totalt vælger at overse, at næsten samtlige høringssvar i meget kraftige vendinger reagerer over for den minimale indflydelse, som embedslægerne er tildelt, og som reelt kun går ud på, at de kan læse en rapport på anden hånd, men de