

være en overraskelse for regeringen, at der er et massivt flertal her i Folketinget, som ønsker et uvildigt tilsyn på plejehjemsområdet. Det er også fremgået af debatten i dag, og det vil formentlig komme til at stå endnu tydeligere, når debatten er tilendebragt.

Derfor vil jeg gerne opfordre regeringen og socialministeren til under de udvalgsforhandlinger, vi skal i gang med, at slå ørerne ud og være imødekommende, så vi får det uvildige tilsyn, vi har brug for.

Det Konservative Folkeparti er stålfast med hensyn til, at vi skal have et uvildigt tilsyn. Ellers kan resten af det, der ligger i lovforslaget, være relativt lige meget. Det er simpelt hen et helt centralt punkt for os.

Og hvad mere er: Vi mener, det skal være embedslægeinstitutionen, der skal være omdrejningspunktet for dette uvildige tilsyn på det sundhedsfaglige område. Vi er åbne over for, hvordan det kan gøres; det vil vi gerne diskutere, vi har forskellige ideer. Men grundlaget er: Vi vil have et uvildigt tilsyn, og omdrejningspunktet skal være embedslægeinstitutionen.

Når det er sagt, synes jeg, det er godt, at man i lovforslaget lægger op til, at kommunerne skal udarbejde planer for den samlede pleje- og omsorgsindsats over for de ældre, der bor i plejehjem eller lignende boliger. Det er tiltrængt, og det ser vi frem til. Det vil vi gerne umiddelbart give tilsagn om at støtte.

Vi er også meget glade for, at der nu igen langt om længe lægges op til, at der gives nogle rammer for, at kommunerne kan oprette bruger- og pårørenderåd i forbindelse med plejehjem eller lignende boliger. Men vi savner en mere præcis beskrivelse af, hvilken kompetence disse pårørende- og beboerråd skal have. De flotte ord og fine hensigter, som den socialdemokratiske ordfører kom med omkring demokrati på dette område, kan jeg helt tilslutte mig, men jeg savner lidt flere holdepunkter i selve lovforslaget.

Igen her vil jeg opfordre til, at regeringen under udvalgsarbejdet vil være imødekommende, så vi får en reel mulighed for ikke alene at høre på de mennesker, som bor på plejehjemmene, og som derfor klart må være interesseret i at bidrage med både ideer og forslag, men også at vi får inddraget de mange ressourcer, som rent faktisk findes i pårørendegruppen. Jeg har modtaget henvendelser fra mange pårørende, som er meget ærgerlige over, at de ikke kan få lov til at bidrage med den viden, de har om deres ældre fa-

miliemedlem, at de ikke kan få lov til at bidrage med forslag og ideer til at forbedre forholdene.

Her handler det om regler og metoder og arbejdsgange, men det handler også om holdninger, holdninger i pårørendegruppen, men også holdninger i personalegruppen og ikke mindst hos ledelsen, og her tror jeg, det er vigtigt, at man ikke ser de pårørende som et tidkrævende element, men som et konstruktivt medspillende, ressourcefyldt element. Det vil vi meget gerne være med til at sikre.

Dette lovforslag spiller op til et sådant samarbejde, og vi håber på et imødekommende medspil fra regeringen. Jeg kan også sige det på den måde, at jeg tror ikke, loven bliver til noget, hvis ikke regeringen viser sig velvillig over for folketingsflertallet.

Hr. Erik Larsens bemærkninger omkring den finansielle del af forslaget kan jeg fuldt ud tilslutte mig. Vi har årlige satspuljeforhandlinger, og det vil være lidt trist, hvis vi løbende får tømt puljen, så jeg vil gerne tilslutte mig de bemærkninger, hr. Erik Larsen kom med.

Overordnet: Vi er positive over for, at der endelig sker noget på området, men det er ikke godt nok, som det ligger på nuværende tidspunkt. Til gengæld kan jeg love, at vi vil gøre vort til, at det bliver et gedigent resultat, når vi kommer til tredje behandling.

Villy Søvndal (SF):

Jeg tror, det er vigtigt nogle gange lige at huske udgangspunktet for, at lovforslaget dukker op. Det her lovforslag har jo som baggrund at løse de problemer, der opstod på plejehjem, hvor omsorgen, værdigheden ikke fungerede tilstrækkeligt.

Der var flere eksempler. Det startede med en sag fra Odder Kommune, der var en sag fra Nordborg Kommune, og der var en sag fra Farum Kommune, som alt sammen mandede ud i, at der var en meget stor politisk vilje til at gå i gang og sikre et tilsyn, der fungerede bedre, end det gør i dag.

SF fremlagde i sidste folketingssamling et forslag om et embedslægetilsyn på vores plejehjem plus plejehjemsbestyrelser, for det er jo lidt vigtigt at slå fast, at der er to typer af ting at udvikle på ældreområdet. Der er både det rent lægefaglige omkring håndteringen af medicin, omkring den generelle hygiejnestandard, mad osv., men så er der også den sociale del af et plejehjem. Mennesker lever jo ikke af medicin og brød alene, men også af de sociale forhold på vore pleje-