

ikke; det er det, forslaget til vedtagelse skal løse op på – at amterne prioriterer den ambulante behandling frem for døgnbehandlingen, og det er ikke hensigtsmæssigt. Ambulant behandling kan i sig selv godt have visse positive sider, men den løser ikke problemerne, det kan vi lige så godt se i øjnene. Men vi ved det reelt ikke, for vi mangler faktisk viden, vi mangler det samlede overblik.

Mr. Villy Søvnald vil jeg gerne kvittere for, at vi udsatte diskussionen om udlevering af heroin til en anden lejlighed. Jeg ved, at SF tidligere har stillet forslag om det, og SF kommer formentlig med forslaget igen, og lad os så tage den diskussion til den tid, for det er jo for så vidt noget helt andet end det, vi taler om i dag. Det, vi taler om i dag, er at få et overblik over, hvad vi allerede gør på nuværende tidspunkt, for det er en forudsætning for, at vi kan komme videre.

Jeg vil også godt sige til fru Aase D. Madsen, som var lidt sur på Narkofølgegruppen, at jeg har fået den forståelse, at det ikke så meget er Narkofølgegruppen i sig selv, der har været langsom, men at muligheden for at komme i gang har været langsom fra regeringens side.

Men som jeg sagde indledningsvis: Lad os nu ikke skælde mere ud på regeringen. Jeg er i hvert fald som ordfører for forespørgerne meget tilfreds med, at regeringen har vist initiativ og velvilje i forhold til forslaget til vedtagelse, at ministeren er enig i det her forslag, og at vi nu sammen kan komme videre. Så endnu en gang: Tak for en rigtig god debat.

Frank Aaen (EL):

Jeg har desværre været forhindret af anden mødevirksomhed her i huset i at være her under selve debatten på det tidspunkt, hvor min ordførertale skulle have været holdt.

På det her tidspunkt skal jeg bare nøjes med at sige, at vi selvfølgelig stemmer for vedtagelsen, som vi er medforslagsstillere til, og så i øvrigt sige, at det er vores opfattelse, at der, hvor vi har de allerstørste problemer i forhold til at komme det her problem til livs, er ved at sørge for, at der er en ordentlig bolig, sørge for, at der er et ordentligt netværk, sørge for, at der er arbejde. Det er jo i høj grad også et arbejdsmarked, der er fuldstændig umuligt for svage grupper, som også gør, at de grupper, vi taler om her i dag, har vi meget svært ved at få tilbage i samfundet, ud af misbrugets onde cirkler osv.

De ting ville have været elementer i min ordførertale, men jeg nøjes med at sige, at vi stemmer for forslaget til vedtagelse.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

For forslag til vedtagelse nr. V 76 af Tom Behnke (KF), Karen J. Klint (S), Tove Fergo (V), Villy Søvnald (SF), Aase D. Madsen (DF), Yvonne Herløv Andersen (CD), Anders Samuelsen (RV), Frank Aaen (EL) og Tove Videbæk (KRF) (se ovenfor) stemte 89, imod 0; 0 stemte hverken for eller imod.

Den fg. formand (Grete Schødt):

Der skal være mindst 90 medlemmer i salen. Må jeg bede alle om at indtage deres pladser og blive på pladserne og trykke på knapperne, og så foretager vi en ny afstemning.

Forslag til vedtagelse nr. V 76 af Tom Behnke (KF), Karen J. Klint (S), Tove Fergo (V), Villy Søvnald (SF), Aase D. Madsen (DF), Yvonne Herløv Andersen (CD), Anders Samuelsen (RV), Frank Aaen (EL) og Tove Videbæk (KRF) vedtoges enstemmigt med 94 stemmer.

Hermed sluttede forespørgslen.

Den sidste sag på dagsordenen var:

14) Første behandling af lovforslag nr. L 192: Forslag til lov om ændring af lov om social service, lov om retssikkerhed og administration på det sociale område og lov om embedslægeinstitutioner m.v. (Tilsyn med indsatsen over for ældre m.v.).

Af socialministeren (Henrik Dam Kristensen). (Fremsat 21/3 2001).

Lovforslaget sattes til forhandling.

Forhandling

Karen J. Klint (S):

Siden 2. juledag 1999 har der været en intens debat om plejehjemboende ældres vilkår, pleje og