

det på nogen måde skulle lægges ind i de ord, der står der – ikke på nogen måde.

Jeg er helt enig med fru Tove Fergo fra Venstre i definitionen af, hvad der ligger i de ord. Og jeg synes, det er lidt synd, hvis debatten på nuværende tidspunkt skal afspores og blive til en debat for eller imod ordination af heroin, for den debat har vi haft før, og jeg er overbevist om, at SF stiller sit forslag igen, og så kan vi tage den debat til den tid.

Det, debatten handler om i dag, er: Vi mangler et samlet overblik over behandlingstilbudene i Danmark i dag. Det har vi ikke. Og hele forudsætningen for, at vi kan komme videre, og for at vi kan kvalificere behandlingen af narkomanerne, er, at vi har et overblik, og at vi ved, hvad der foregår. Og det mangler vi.

Så lad os nu holde os til det, som vi jo er enige om, og det er det, der står både i forespørgslen og i forslaget til vedtagelse: Vi mangler et overblik.

Hvad hr. Villy Søvndal vil lægge ind i tre ord i forslaget til vedtagelse, som fylder en hel A4-side, må hr. Villy Søvndal gøre som han vil. Men jeg tror, at regeringen har hørt signalet fra resten af Folketinget. Det er, at hr. Villy Søvndal står relativt alene med sit synspunkt.

(Kort bemærkning).

**Tove Videbæk (KRF):**

Jeg er helt tilfreds med og tryk ved hr. Tom Behnkes forsikring om, at udlevering af heroin på ingen måde var tænkt ind i denne sætning her i dag.

Angående hr. Villy Søvndals spørgsmål til mig vedrørende rent vand osv.: Jamen det kan vi være helt enige i, men når vi kommer til fixerum, så vil jeg sammenligne fixerum med de hashklubber, som vi i dag er ved at lovgive om, så vi kan få dem nedlagt. De hashklubber, som ingen ønsker, fordi de kan lokke andre til at begynde at misbruge, og det mener jeg også, at fixerum vil kunne.

(Kort bemærkning).

**Yvonne Herløv Andersen (CD):**

Når hr. Tom Behnke siger, at hr. Villy Søvndal står relativt alene, så vil jeg dog alligevel gerne støtte hr. Villy Søvndal og spørge, om jeg har den rette forståelse af harm reduction i den her lille pind i det godt nok omfangsrige forslag til vedtagelse – derfor er der jo meget at vælge imellem.

Man kan sige, at min forståelse af det rækker altså også til, at jeg kan huske, da vi indførte mulighed for at skylle sprøjterne i fængsler. Men jeg har samme idé om, at det i realiteten burde kunne lade sig gøre at få rene sprøjter dér. Det mener jeg er et led i en harm reduction, som i hvert fald er værd at arbejde for, for der deler man jo sprøjter, og dermed deler man også de sygdomme, der følger med.

(Kort bemærkning).

**Villy Søvndal (SF):**

Jeg skal takke med at kvittere for støtten fra fru Yvonne Herløv Andersen. Man kan gå mange veje i det her. Rene sprøjter er jo så oplagt en fordel. Ikke én, der har tænkt sig om, kan være fortaler for, at man ikke skal forsøge at reducere smittespredningen af sygdomme, af farlig leverbetændelse, af hiv og aids osv.

Så kan man tolke på mange forskellige måder, hvor langt man vil gå. Jeg synes, at fru Tove Videbæk er helt galt afmarcheret, når hun sammenligner fixerum med hashklubber. De har intet med hinanden at gøre. Det her er et forsøg på at få det, der foregår og som foregår alligevel, uanset besværgelserne, ind under nogle rammer, hvor konsekvenserne ikke bliver så voldsomme. Det er hashklubberne jo ikke. Det har intet med hinanden at gøre.

Hr. Tom Behnke understregede, at Det Konservative Folkeparti ikke deler opfattelsen. Det overrasker mig sådan set ikke. Jeg ville være meget mere interesseret i at høre, om hr. Tom Behnke deler min opfattelse, men det er måske et for drilsk spørgsmål.

Hr. Tom Behnke mente i øvrigt, at det, jeg sagde, var en afsporing af debatten. Nu var det jo ikke mig, der efter min ordførertale rejste mig op og stillede fire spørgsmål, som jeg er nødt til at svare på, og man kan ikke bebrejde mig, at jeg svarer, når man spørger mig, og dermed afsporer debatten. Jeg er enig i, at debatten i dag ligger et andet sted, og derfor tror jeg, jeg sagde, at lægeordineret heroin vender vi tilbage til ved en senere lejlighed.

Så vil jeg bare sige til fru Tove Fergo, at jeg for så vidt er meget enig. Mit første mål er også stof-frihed. Når vi så konstaterer efter alle gode viljer, at det ikke lod sig gøre, og at vi står tilbage med nogle mennesker, der lider voldsom smerte, så kommer det næste relevante spørgsmål: Hvad stiller vi op med dem?

Der er jeg også meget enig, tror jeg, med fru Tove Fergo om, at der drejer det sig om at for-