

heroin; men den skal jeg ikke trætte med, for den kommer senere op her i Folketinget.

Den tredje vinkel, jeg tror er vigtig, er den sociale vinkling af stofmisbrug. Taberne blandt stofmisbrugerne er dem, der har en ophobning af dårlige livsvilkår i en række andre livsforhold, og jeg tror, det er vigtigt, at indsatsen også afspejler denne brede tænkning. Vi skal selvfølgelig fortsætte med at advare og advare og advare, og når vi har gjort det, og det måske alligevel ikke nytter, skal vi behandle og behandle og behandle. Men vi skal også turde gå længere med skadereduktionen, end der hidtil har været villighed til i Folketinget.

Om vedtagelsen vil jeg sige, at for os er det vigtigt, at den har to led i sin indledning. Det drejer sig ikke kun om forebyggelse af misbrug, men det drejer sig også om at reducere skaderne af misbruget, og derfor siger vi i vedtagelsen noget om skadereduktionslinjen.

Noget andet, som man godt kan være bekymret for i relation til vedtagelsen, er, at i fremtiden skal det foregå inden for rammen af det, der hedder grundtakstmodellen, og som er en meget overset størrelse i den offentlige debat. Jeg ved ikke, hvordan man kan få journalister til at interessere sig for sammensatte temaer, men sagen er, at vi står med den største sociale omlægning nogen sinde, og der er ingen, der intellektuelt magter eller orker at beskæftige sig med en omlægning af 18 mia. kr. Det synes jeg i sig selv er ganske skræmmende.

Jeg tror, der bliver rigtig meget behov for det, der står i vedtagelsen, nemlig at sikre at forstærke dialogen med amter og kommuner om betydningen af deres ansvar. Efter grundtakstmodellen bliver der som aldrig før brug for direkte at holde nogle fast på deres ansvar.

(Kort bemærkning).

**Tove Videbæk (KRF):**

Kristeligt Folkeparti er medforespørger i dag og vil sikkert også stemme for vedtagelsen, men der er et par punkter i hr. Villy Søvnalds ordførelsetale, som jeg er nødt til at stille spørgsmål om, nemlig vedrørende fixerum og udlevering af narkotika til narkomaner. Forstår hr. Villy Søvnald det sådan, at disse to ting er omfattet af det punkt, hvor der tales om at reducere skaderne af misbruget? Så er Kristeligt Folkeparti nemlig ikke med længere.

(Kort bemærkning).

**Villy Søvnald (SF):**

Forudsætningen i et demokrati for at bygge bro mellem forskellige opfattelser er jo at udtale sig tilpas bredt, så man kan lægge det ind i det, man gerne vil, og derfor kan Kristeligt Folkeparti sagtens vælge, når de stemmer for, at fortolke det sådan, at de i dag ikke har sagt ja til nogen vidtgående skadereduktion. Vi vil til gengæld bruge den sætning til at presse på for at sikre rent vand i sprøjten, i stedet for at man blander ude i rendestenen på Vesterbro, og jeg vil egentlig godt spørge Kristeligt Folkeparti, om ikke også Kristeligt Folkeparti synes, det er en bedre idé.

Jeg vil også spørge om fixerum: Hvad er det, der forskrækker sådan? De mennesker fixer alligevel, og nu gør de det i en situation, hvor de påfører sig selv voldsom skade, fordi det skal ske, lige inden politiet kommer. De er så stressede, at det betyder, at de påfører sig selv voldsom personskaade, og hvorfor skal de det? Hvad er hensigten med det? Lægeordineret heroin skal jeg ikke trætte med, for den debat får vi på et senere tidspunkt.

Men man kan vel sige: Man kan tolke frit, så enhver kan forblive salig i sin tro.

(Kort bemærkning).

**Tove Fergo (V):**

Jeg føler trang til på Venstres vegne at understrege vores forståelse for skadereduktion, for jeg er enig med fru Tove Videbæk. Vi lægger ikke nogen som helst tanker om ordination af heroin eller fixerum i ordvalget. Vi forstår det som den skadereduktionsbehandling, som gives i øjeblikket, og vi er indstillet på, at der skal udleveres rene sprøjter til misbrugere, og at der kan gives erstatningsbehandling såsom metadon f.eks. Men det skal kun være i nød, kun når alt andet ikke virker.

Vores mål med stofmisbrugsbehandling, narkobehandling, er stoffrihed, men hvis det ikke kan lykkes, kan vi reducere skaderne med den sociale og sundhedsmæssige omsorg, der ligger i det, jeg nævnte før.

(Kort bemærkning).

**Tom Behnke (KF):**

Det Konservative Folkeparti deler ikke SF's holdning om lige præcis det emne, der nu er genstand for korte bemærkninger, nemlig udlevering eller ordination af heroin. Det gør vi ikke. Og det var heller ikke min opfattelse i forbindelse med skrivningen af forslaget til vedtagelse, at