

(Kort bemærkning).

John Vinther (KF):

Den socialdemokratiske ordfører, hr. Erling Christensen, åbnede denne anden behandling med at konstatere, at hr. Kristen Touborg havde været til stede under alle udvalgets behandlinger af denne sag. Det kommer jeg nu en smule i tvivl om, når hr. Kristen Touborg her kan sige, at Det Konservative Folkeparti da vist også undervejs under udvalgsbehandlingen havde rejst spørgsmålet om identitet.

Det har jeg ikke nogen erindring om, og blot for referatets skyld vil jeg have slået fast, at Det Konservative Folkeparti på intet tidspunkt under udvalgs møderne har tilkendegivet, at her skulle være et identitetsproblem, nærmest tværtimod.

(Kort bemærkning).

Erling Christensen (S):

SF's ordfører, hr. Touborg, fortæller vedrørende ændringsforslag nr. 3 om de der slagtebusser, at det vil være en indgribende foranstaltning over for disse slagtebusser.

Nu forstår jeg da godt, at SF's sædvanlige fødevareordfører ikke er til stede, for det havde været interessant at høre hans reaktion på en sådan udtalelse. Det plejer jo ikke at være den politik, vi hører fra SF, når det drejer sig om kontrol af fødevarer i det hele taget, uden at jeg skal gå i detaljer.

Men jeg må konstatere, at det, som hr. Touborg siger nu her om ikke at ville lave kontrolforanstaltninger for slagtebusser, altså er langt fra den profil, som vi sædvanligvis hører fra SF.

(Kort bemærkning).

Kristen Touborg (SF):

Kun den ene bemærkning: Jeg tror, jeg et par gange eller tre undervejs i min ordførertale pointerede, at for SF er det her en principiel sag i forhold til forretningsordenen og i forhold til de overordnede retningslinjer og ikke et spørgsmål om et specifikt ændringsforslag om slagtebusserne.

Det er jo også på den baggrund, at vi agter at stemme for ændringsforslaget, som det foreligger.

Christian H. Hansen (DF):

Jeg vil blot sige, at fødevareloven, som Dansk Folkeparti også var med i, var et godt værktøj. Det værktøj, vi får nu, denne ændring, der bliver lagt ind, er lige så godt et værktøj.

Jeg må så sige, at når SF's ordfører siger noget om, at det er lidt af en principiel sag for SF, så føler jeg nok, at det har det vist været under hele behandlingen.

Med hensyn til SF's og Venstres ændringsforslag må jeg blot sige, at når man melder for negativt ud fra starten af, er det jo ikke altid, at man så kan komme med på en ordentlig måde i det videre forløb.

Man må sige, at det, der er skrevet i betænkningen, er jo faktisk bedre end det ændringsforslag, der ligger. Ændringsforslaget er set med Dansk Folkepartis øjne simpelt hen en forringelse, mens det står ganske rigtigt i selve betænkningen.

Det Konservative Folkeparti har redegjort for sit ændringsforslag, som vi også støtter.

Hvad angår identitetsproblemerne, mener jeg, at det er et helt andet sted, de bliver afgjort, hvis det endelig var tilfældet. Det er ikke noget, vi skal stå her og debattere.

Jeg vil sige til de partier, som har været positive over for denne her lov fra starten af, at vi i Dansk Folkeparti er meget positive. Vi kan godt følge regeringens linje lige på det her område, og så er vi selvfølgelig også med i nogle konstruktive forhandlinger. Det håber vi også at vi fremover vil være på det her område.

Annie Lunde Hansen (CD):

For at der nu ikke skal trædes alt for meget i det her, så vil jeg gerne sige, at vi på det sidste udvalgs møde, vi havde, hvor vi drøftede denne her sag, ligesom lagde vores stemmer i en slags depot vedrørende det her ændringsforslag med slagtebusserne, fordi vi mente, at Lovsekretariatet skulle udtale sig om sagen, sådan at vi helt præcist vidste, om der var nogen identitetsproblemer.

Det var, hvad vi drøftede på det sidste udvalgs møde, og så kan vi jo ikke andet end forvente et svar derfra, før vi eventuelt stemmer om ændringsforslag nr. 3.

Fødevareministeren (Ritt Bjerregaard):

Jeg vil allerførst takke for den velvillige og meget grundige behandling, der har været af dette lovforslag, og jeg er glad for, at der ser ud til at være bred opbakning til forslaget.

Jeg synes også, at betænkningen tager højde for den debat, der har været om offentliggørelse af kontrolresultater, og at det er vigtigt og rigtigt at slå fast, at bagateller typisk ikke vil blive anført i tilsynsrapporterne, sådan som De Konser-