

Begrundelse

Det fremgår af bladet Forskerforums hjemmeside, www.forskeren.dk, at en journalist har forsøgt at få adgang til dagsordenen for et møde i DTU's bestyrelse, hvilket er blevet nægtet, idet DTU opfatter dagsordenen som et internt arbejdsdokument.

Undervisningsministeriet har stadfæstet dette synspunkt i brev af 27. februar til journalisten.

Under 1. behandlingen af lovforslaget om DTU's overgang til selveje udtalte den daværende ansvarlige minister at, »I øvrigt vil det være sådan, at en lang række af de øvrige lovgivninger eller overordnede regelsæt, der findes i samfundet og på andre universiteter, vil også, selv efter den nye struktur, være gældende på DTU. Det gælder offentlighedsloven, og det gælder forvaltningsloven, og det gælder ombudsmandsloven«.

Spørgeren mener ikke umiddelbart, at dette kan være overholdt, hvis dagsordenen for et bestyrelsesmøde er hemmelig.

Svar (23/3 01)

Undervisningsministeren (Margrethe Vestager):

Offentlighedsloven gælder for DTU.

Det er korrekt, at ministeriet i det brev af 27. februar 2001, som spørgeren henviser til i sin begrundelse for spørgsmålet, ikke har haft bemærkninger til DTU's bestyrelses vurdering af, at en dagsorden for et bestyrelsesmøde som udgangspunkt anses for et internt arbejdsdokument, der jo efter offentlighedslovens § 7 er undtaget fra aktindsigt.

Jeg skal tilføje, at i tilfælde af anmodninger om aktindsigt påhviler det naturligvis bestyrelsen at påse overholdelsen af loven som helhed, herunder undersøge, om et internt arbejdsdokument på anmodningstidspunktet har bevaret sin interne karakter.

Spm. nr. S 2067

Til undervisningsministeren (14/3 01) af:

Søren Kolstrup (EL):

»Vil ministeren pålægge DTU at offentliggøre eksempelvis dagsorden med bilag for bestyrelsesmøder på DTU?«

Begrundelse

I Information den 14. marts 2001 er undervisningsministeren citeret for, at »DTU skal følge loven, også når det kommer til ting der kunne være omfattet af tavshedspligt«.

Hermed mener ministeren formentlig, at DTU skal følge offentlighedsloven, forvaltningsloven og ombudsmandsloven. Spørgeren går ud fra, at dette betyder, at eksempelvis dagsorden med bilag som udgangspunkt er offentligt tilgængelige af hensyn til offentlighedens muligheder for at kontrollere beslutningsprocessen og forvaltningen på institutionen, samt ikke mindst de ansatte og studerendes muligheder for at sætte sig ind i bestyrelsens beslutningsgrundlag. Enkeltsager kan selvfølgelig – under særlige forhold – være unddraget offentligheden.

Som det fremgår af www.forskeren.dk, er en journalist fra Forskerforum blevet nægtet aktindsigt i bestyrelsens dagsorden med bilag, hvilket Undervisningsministeriet har godkendt. Spørgeren er interesseret i at få at vide, om ministeren mener, at DTU-bestyrelsens dagsorden bør være offentlig tilgængelig, og om ministeren vil pålægge DTU's bestyrelse dette.

Svar (23/3 01)

Undervisningsministeren (Margrethe Vestager):

Jeg går som udgangspunkt ud fra, at DTU følger de love, som universitetet er omfattet af, herunder offentlighedsloven og forvaltningsloven, jf. også mit svar på spørgsmål nr. S 2040 i henhold til § 20 i Folketingets forretningsorden.

DTU's bestyrelse kan ikke forpligtes til at offentliggøre bestemte dokumenter i videre omfang, end hvad der følger af offentlighedsloven.