

**Svar (20/3 01)**

**Undervisningsministeren (Margrethe Vestager):**

Nej, det kan jeg ikke bekræfte, jf. mit svar på spørgsmål nr. S 2022 i henhold til § 20 i Folketingets forretningsorden.

**Spm. nr. S 2025**

Til undervisningsministeren (12/3 01) af:

**Søren Kolstrup (EL):**

»Kan ministeren bekræfte, at den akademiske kollegialitet indskrænkes i kraft af forretningsorden for DTU's bestyrelse, eftersom repræsentanter for de ansatte og studerende er pålagt tavshedspligt i enhver henseende?«

**Svar (20/3 01)**

**Undervisningsministeren (Margrethe Vestager):**

Som jeg har anført i mit svar på spørgsmål nr. S 2022 i henhold til § 20 i Folketingets forretningsorden, går en lov altid forud for en forretningsorden, og en forretningsorden må altid læses med respekt af lovens bestemmelser. Forvaltningsloven indeholder ikke hjemmel til en generel og ubegrænset tavshedspligt.

Mine embedsmænd har nu efter mit ønske henstillet til DTU's bestyrelse, at bestyrelsen af hensyn til informationsværdien af forretningsordenen præciserer dennes bestemmelse om tavshedspligt, så det klart fremgår, at det er forvaltningsloven, der gælder.

**Spm. nr. S 2026**

Til undervisningsministeren (12/3 01) af:

**Søren Kolstrup (EL):**

»Anser ministeren det for et politisk mål, at et offentligt ejet universitet som DTU har en bestyrelse, hvor hemmelighedskræmmeriet er på linje med private firmaer og lukkede selskabskonstruktioner som Ørestadsselskabet?«

**Svar (20/3 01)**

**Undervisningsministeren (Margrethe Vestager):**

Jeg er overbevist om, at DTU's nye ledelse ønsker at inddrage de studerende og medarbejderne som forudsætning for at realisere de intentioner om bl.a. attraktive studiemiljøer og højt kvalificeret forskning til glæde for samfund og erhvervsliv, som DTU-loven og universitetets udviklingskontrakt opstiller. Det har også fra starten været en målsætning, at universitetets nye organisation skal understøtte en dynamisk dialog mellem alle dele af institutionen – studerende, ledere og øvrige medarbejdere – og aftagere af universitetets ydelser på en sådan måde, at DTU kan arbejde målrettet som en enhed ud fra kendskab til og accept af fælles mål.

Jeg er sikker på, at DTU's bestyrelse er opmærksom på og enig i, at forudsætningen for at opnå den tilsigtede dynamik er åbenhed, og på, at bestyrelsen for at kunne udføre sine opgaver godt er afhængig af input fra organisationen.

Det er min opfattelse, at tendensen i disse år – også i den private sektor – netop går mod, hvad nogen har kaldt, »værdibaseret« ledelse med aktiv inddragelse af medarbejderne frem for en mere traditionel, »dikterende« ledelsesstil.

For en god ordens skyld skal jeg præcisere, at DTU i henhold til lov nr. 1265 af 20. december 2000 er et selvejende universitet, men en del af den offentlige forvaltning.

**Spm. nr. S 2029**

Til trafikministeren (12/3 01) af:

**Søren Kolstrup (EL):**

»Kan ministeren bekræfte, at DSB's påtænkte salg af Centralværkstedetsarealet ved Århus H til entreprenørselskabet NCC indebærer en ikke planlagt disponering af arealet imellem hovedbanegården og rutebilstationen (rammeområde 01.03.03.CY i kommuneplanen) samt en ophævelse af gældende lokalplan (531), og at en fremtidig udbygning af Århus H ifølge det af entreprenørselskabet NCC foranledigede lokalplanforslag (620) kun kan finde sted inden for den nuværende personbanegårds areal, således at 1) en skitseret dobbeltperron imellem et nyt spor »0« og spor 1 vil medføre problemer bl.a. i forbindelse med brandredning,