

enkelt indkomst og formue for et år meddeles samlet.

Ad spm. nr. S 1518

Fra fødevareministeren er modtaget omtrykt besvarelse af et af Jørn Jespersen stillet spørgsmål. I svarets 2. afsnit er 1,0 pct. rettet til 0,1 pct. Spørgsmålet, der sammen med det foreløbige svar er optaget i Folketingstidende 2000-01, forhandlingerne side 4584, lød således:

Til fødevareministeren (2/2 01) af:

Jørn Jespersen (SF):

»Hvordan vil ministeren sikre, at forbrugerne hurtigst muligt får mulighed for at vælge mellem animalske produkter (mælk, kød mv.), hvor der har været anvendt GMO-foder i produktionsprocessen, og de produkter som er produceret uden brug af GMO-foder, og vil ministeren i den forbindelse arbejde for en midlertidig mærkningsordning, indtil EU-reguleringen er på plads, som bl.a. Greenpeace har foreslået?«

Omtrykt svar (21/3 01)

Fødevareministeren (Ritt Bjerregaard):

Dette er et område, der kræver stor opmærksomhed. Der er ikke nogen, der kender konsekvenserne på lang sigt for de dyr, der fodres med genmodificeret foder eller for de mennesker, der spise animalske produkter fra dyr, der har fået genmodificeret foder.

Gennemførelsen af fælles EU-regler for GMO i foder vil tage tid. Derfor vil jeg opfordre erhvervet til selv at gå foran og etablere en frivillig dansk aftale på foderområdet. Aftalen kunne f.eks. ligne den frivillige aftale i Sverige, hvor foderstoffer med et indhold af GMO på over en bagatelgrænse på 0,1 pct. ikke anvendes. Dette vil i vidt omfang kunne imødekomme forbrugernes ønsker for så vidt angår dansk producerede fødevarer. Ministeriet vil derfor snarest muligt indkalde erhvervet til en drøftelse af mulighederne for en sådan aftale.

En frivillig dansk aftale er et skridt i den rigtige retning, men det er ikke nok. Jeg har derfor opfordret EU-kommissær David Byrne til at fremsætte et forslag om regulering af GMO foder så hurtigt som muligt.

Problemet er, at med den viden vi har i dag, vil det næsten være umuligt at tilrettelægge en effektiv og troværdig kontrol vedrørende produkter (mælk, æg og kød) fra dyr opfodret med GMO-foder, idet der reelt vil være tale om en løbende – og dermed meget ressourcekrævende – offentlig overvågning af hele foder- og husdyrproduktionen. Foderet nedbrydes i dyrene under fordøjelsen, således at GMO i praksis ikke kan genfindes i de animalske produkter efterfølgende.

Kommissionen arbejder i øjeblikket med flere forslag om mærkning af GMO i fødevarer og i foderstoffer. I Kommissionens overvejelser indgår bl.a. et forslag om mærkning af GMO-frie produkter.

På grund af den store handel med foderstoffer må reguleringen af GMO i foder ske i fællesskab. Kommissionens kommende forslag om GMO i foder forventes at indeholde regler om bl.a. mærkning og sporing af foder med indhold af GMO. Danmark har benyttet enhver lejlighed i EU-regi til at presse på for, at der indføres fælles regler på området.

Da foderstofområdet er totalharmoniseret er det som udgangspunkt ikke lovligt at indføre nationale regler for GMO i foder. En dansk begrænsning i anvendelsen af foder med GMO, inden der indføres fælles regler på området, må derfor ske ved frivillige aftaler, som det gør sig gældende.

Spm. nr. S 2120

Til ministeren for udviklingsbistand (16/3 01) af:

Jørn Jespersen (SF):

»Hvordan vil ministeren arbejde for, at HIPC-initiativet bliver forbedret, så de fattigste ulande får en større gældseftergivelse end i dag og dermed får en reel mulighed for at efterleve udviklingsmålene (reduktion af fattigdom og sikring af sundhed og uddannelse)?«

Svar (26/3 2001)

Ministeren for udviklingsbistand (Anita Bay Bundegaard):

Danmark var under det Sociale Topmøde i København i 1995 i front med at pege på behovet