

Spm. nr. S 1924

Til indenrigsministeren (6/3 01) af:

Eva Kjer Hansen (V):

»Vil ministeren oplyse, hvor mange gange der kan ske bortfald af en asylansøgers ansøgning om opholdstilladelse, og hvor mange gange sagen kan begæres genoptaget?«

Begrundelse

Spørgsmålet er stillet som opfølgning på spørgsmål nr. S 1652.

Svar (22/3 01)

Indenrigsministeren (Karen Jespersen):

Idet spørgsmålet er stillet som opfølgning på min besvarelse af 2. marts 2001 af spørgsmål nr. S 1652 fra samme spørger, lægges det til grund, at der med spørgsmålet henvises til asylansøgers mulighed for at begære en sag genoptaget hos Udlændingestyrelsen, efter at asylansøgningen er bortfaldet efter udlændingelovens § 40, stk. 8.

Der er i princippet ingen øvre grænse for, hvor mange gange en asylansøgning kan bortfalde efter denne bestemmelse og efterfølgende genoptages hos Udlændingestyrelsen.

Efter udlændingelovens § 36, stk. 2, 2. pkt., kan en asylansøger imidlertid frihedsberøves, hvis den pågældende udebliver fra en afhøring ved politiet eller Udlændingestyrelsen, hvortil den pågældende er indkaldt. Frihedsberøvelsen foretages med henblik på gennemførelse af samtalen hos politiet eller Udlændingestyrelsen, således at udlændingemyndighederne kan viderebehandle sagen efter afholdelsen af samtalen.

Jeg henviser endvidere til min besvarelse af spørgsmål nr. S 1923 fra samme spørger.

Spm. nr. S 1925

Til indenrigsministeren (6/3 01) af:

Eva Kjer Hansen (V):

»Finder ministeren det tilfredsstillende, at der i 2000 ikke er truffet nogen afgørelse om, at en asylansøger ikke skal have dækket sine udgifter til underhold?«

Begrundelse

Spørgsmålet er stillet som opfølgning på spørgsmål nr. S 1653.

Svar (22/3 01)

Indenrigsministeren (Karen Jespersen):

Idet spørgsmålet er stillet som opfølgning på min besvarelse af 2. marts 2001 af spørgsmål nr. S 1653 fra samme spørger, lægges det til grund, at der med spørgsmålet henvises til antallet af afgørelser truffet af Udlændingestyrelsen i henhold til udlændingelovens § 42 a, stk. 8, nr. 1, over for asylansøgere, som uden gyldig grund udebliver fra en samtale med Udlændingestyrelsen eller politiet, hvortil de er tilsagt.

Udlændingestyrelsens mulighed for efter udlændingelovens § 42 a, stk. 8, nr. 1, at bestemme, at en asylansøger ikke skal have dækket sine udgifter til underhold bortset fra kost, logi og sundhedsmæssige ydelser, såfremt udlændingen udebliver fra en afhøring med Udlændingestyrelsen eller politiet, er ikke den eneste sanktionsmulighed overfor asylansøgere, som uden gyldig grund udebliver fra en samtale, hvortil de er tilsagt.

Efter udlændingelovens § 34, stk. 2, nr. 2, kan politiet således, hvis det skønnes hensigtsmæssigt for at sikre udlændingens tilstedeværelse, bestemme, at en udlænding skal give møde hos politiet på nærmere angivne tidspunkter, såfremt udlændingen udebliver fra en afhøring ved Udlændingestyrelsen eller politiet, hvortil den pågældende er indkaldt.

En asylansøger kan endvidere frihedsberøves efter udlændingelovens § 36, stk. 2, 2. pkt., hvis udlændingen udebliver fra en afhøring ved politiet eller Udlændingestyrelsen, hvortil den pågældende er indkaldt. Frihedsberøvelsen foretages alene for en kort periode med henblik på gennemførelse af samtalen hos politiet eller Udlændingestyrelsen.

Rigspolitiet har oplyst, at en asylansøger, som uden rimelig grund udebliver fra en afhøring ved politiet, hvortil den pågældende er indkaldt, frihedsberøves efter udlændingelovens § 36, stk. 2, 2. pkt., med henblik på gennemførelse af afhøringen, når den pågældende antræffes af politiet.

Udebliver en asylansøger fra en afhøring hos Udlændingestyrelsen, hvortil den pågældende er indkaldt, underretter styrelsen Rigspolitiet