

Svar (23/3 01)**Ministeren for udviklingsbistand (Anita Bay Bundegaard):**

Nej, det har aldrig været min opfattelse. Det er tværtimod min klare overbevisning, at viljen i den danske befolkning til at yde en stor indsats for at bekæmpe fattigdom i den tredje verden, via den statslige udviklingsbistand, går på tværs af politisk overbevisning.

Det er ligeledes mit indtryk, at de frivillige bidrag til organisationer, som f.eks. Røde Kors, Folkekirkens Nødhjælp og Børnefonden, ydes af en bred kreds af danskere med meget forskellige politiske holdninger. Kort sagt er det min erfaring, at mange konservative og borgerligt sindede mennesker, på linie med mennesker af anden politisk observans, er indstillet på at bruge en lille del af vores rigdom – ca. 1 pct. af BNI – på at hjælpe de mere end én milliard mennesker i udviklingslandene, der skal overleve for mindre end 10 kr. om dagen.

Jeg kan kun beklage, at både Det Konservative Folkeparti og Venstre er fremkommet med udspil vedrørende det internationale udviklings samarbejde, der vil indebære en ganske betragtelig reduktion af Danmarks udviklingsbistand. Det er specielt nedslående med sådanne udspil, når det er så åbenlyst, at verdens fattigste ikke har brug for mindre udviklingsbistand, men for mere. Det tror jeg som sagt, at der er udbredt forståelse for i hele befolkningen, uanset partipolitisk tilhørsforhold.

Spm. nr. S 2097

Til ministeren for udviklingsbistand (15/3 01) af:

Frank Dahlgaard (UP):

»Såfremt man her i landet i dag beslutter sig for at udvide flygtningebegrebet til at omfatte syge og fattige mennesker, hvor mange flygtninge vil da efter ministerens vurdering søge til Danmark i løbet af de næste 5 år?«

Begrundelse

Spørgsmålet er i realiteten allerede stillet (nemlig S 1874). Det er imidlertid ikke blevet reelt besvaret. Spørgsmålet er stillet for at få ministeren

til at tilkendegive sin vurdering af en mulig fremtidig situation. I ministerens hidtidige »svar« har hun blot henvist til sit svar på et andet spørgsmål, nemlig svaret på S 1772, hvor ministeren skriver: »Det er ikke regeringens politik, at flygtningekonventionen skal udvides til at omfatte fattigdomsflygtninge«.

Regeringens politik på området er imidlertid velkendt, og det er ikke denne politik, der spørges om. Der spørges om ministerens vurderinger af en mulig fremtidig situation.

Ministeren har gang på gang understreget vigtigheden og nødvendigheden af en debat om fattigdom i den tredje verden og flygtningestrømme herfra. Det må derfor forventes, at ministeren bidrager til denne debat med reelle besvarelser på spørgsmål fra medlemmer af Folketinget.

Svar (23/3 01)**Ministeren for udviklingsbistand (Anita Bay Bundegaard):**

Der henvises til svaret på spørgsmål S 1772.

Spm. nr. S 2098

Til ministeren for udviklingsbistand (15/3 01) af:

Frank Dahlgaard (UP):

»Hvad mener ministeren, der bør gøres fra dansk side, når mennesker fra den tredje verden »banker på vores dør« og beder om asyl, fordi de er fattige?«

Begrundelse

Spørgsmålet er i realiteten allerede stillet (nemlig S 1877). Det er imidlertid ikke blevet reelt besvaret. Spørgsmålet er stillet for at få ministeren til at tilkendegive sin vurdering af en mulig fremtidig situation. I ministerens hidtidige »svar« har hun blot henvist til sit svar på et andet spørgsmål, nemlig svaret på S 1772, hvor ministeren skriver, »Det er ikke regeringens politik, at flygtningekonventionen skal udvides til at omfatte fattigdomsflygtninge«.

Regeringens politik på området er imidlertid velkendt, og det er ikke denne politik, der spør-