

Rigspolitechefen har oplyst, at i 2000 blev 23 % af samtlige asylansøgninger i Danmark indgivet i Gråsten og Tønder politikredse, mens 39 % af samtlige asylansøgninger blev indgivet direkte i Center Sandholm.

Personer, der ansøger om asyl i Danmark, vil, uanset hvordan og på hvilket tidspunkt de får kontakt med de danske udlændingemyndigheder, også efter den 25. marts 2001 fortsat få optaget fingeraftryk, og disse fingeraftryk vil kunne udveksles mellem de stater, der er tilsluttet Dublin-konventionen.

For så vidt angår aftalerne om anvendelsen af særligt hurtige og smidige procedurer efter Dublin-konventionen i de grænsenære områder ved henholdsvis den dansk-svenske og den dansk-tyske grænse bemærkes, at disse aftaler netop med henblik på tilpasning til Schengen-systemet er baseret på gennemførelse af personkontrol i grænsebaglandet og ikke på selve grænsen, hvorfor de fortsat finder anvendelse efter den 25. marts 2001.

Spm. nr. S 2062

Til justitsministeren (14/3 01) af:

Inge Dahl-Sørensen (V):

»Vil ministeren, når den britiske regering nu gennemfører forbud mod en række terrororganisationer, som er aktive i Mellemøsten, Tyrkiet, Nordafrika m.v., og som ikke udøver terror i UK, men eventuelt medlemshvervning, propaganda, pengeindsamlinger og anden virksomhed, gennemføre tilsvarende forbud i Danmark mod nogle af disse grupper?«

Begrundelse

I medfør af den nye britiske anti-terrorlov, som blev gennemført i februar, behandler det britiske underhus for tiden et indgreb mod i alt 21 terrororganisationer blandt andet med kurdiske, islamske, palæstinensiske og tamilske medlemmer. Blandt de forbudte organisationer er Osama bin Ladens organisation, Tamilske Tigre, diverse algeriske islamiske organisationer, Hezbollah, Harnas, Palæstinensisk Jihad, Abu Nidals gruppe, PKK og ETA. Et forbud mod en terrorgruppes virksomhed medfører blandt andet

indgreb mod pengeindsamlinger, mod udsendelse af propaganda, såvel trykt som radio og TV, mod mødevirksomhed osv. Ministerens hjemmel er som bekendt grundlovens § 78, jfr. retsplejelovens §§ 684, stk. 1, pkt. 2 og 701, stk. 1.

Svar (21/3 01)

Justitsministeren (Frank Jensen):

Justitsministeriet er ikke i besiddelse af oplysninger, der kan give anledning til at søge gennemført generelle forbud mod organisationer af den omhandlede karakter i Danmark.

Såfremt det konstateres, at enkeltpersoner begår strafbare handlinger her i landet, vil de pågældende naturligvis blive strafforfulgt.

Spm. nr. S 2087

Til ministeren for udviklingsbistand (15/3 01) af:

Frank Dahlgaard (UP):

»Har ministeren den opfattelse, at konservative og borgerligt sindede mennesker i Danmark typisk er egoister, som ikke er interesserede i at hjælpe med at løse fattigdomsproblemerne i den tredje verden – og som f.eks. ikke frivilligt er indstillet på at hjælpe økonomisk?«

Begrundelse

Udviklingsministeren tager i sit svar på spørgsmål nr. S 1879 klart afstand fra sin tidligere udtalelse til offentligheden om, at der blandt konservative og borgerlige politikere og mennesker findes personer, som inderst inde håber, at fattige bådflugtninge fra Afrika forliser, før de når frem til EU eller Danmark. Dette svar er selvsagt både kloget og tilfredsstillende. Nærværende spørgsmål er stillet for at få klarhed over, om Danmarks udviklingsminister lider af den vrangforestilling, at konservative og borgerlige danskere – selv om de ikke ønsker druknedøden for fattige flygtninge – kun tænker på sig selv og i hvert fald ikke vil bidrage frivilligt med egne penge til organisationer, som f.eks. Røde Kors, Folkekirkens Nødhjælp og Børnefonden.