

Til justitsministeren (20/2 01) af:

Kristian Thulesen Dahl (DF):

»Vil ministeren redegøre for pasprisen i forhold til de faktiske omkostninger, samt ministerens holdning til, at førtidspensionister prismæssigt ligestilles med folkepensionister og unge under 18 år ved udstedelsen af et nyt pas?«

Supplerende svar (20/3 01)

Justitsministeren (Frank Jensen):

I en foreløbig besvarelse af 27. februar 2001 af spørgsmålet oplyste Justitsministeriet, at ministeriet havde bedt Rigspolitichefen om en udtalelse.

Rigspolitichefen har i udtalelsen oplyst, at politiets regnskabssystemer ikke er opbygget således, at det direkte er muligt at opgøre de faktiske omkostninger ved administration af paslovgivningen.

Justitsministeriet kan tilføje, at bestemmelserne om betaling for udstedelse af pas er fastsat direkte i pasloven. Betalingsbestemmelserne er ikke begrænset til at angå omkostningerne i forbindelse med udstedelsen af pas.

Det følger af § 4 a, stk. 1, i pasloven, at personer, der er fyldt 18 år, men ikke er fyldt 65 år (for personer født før den 1. juli 1939 dog 67 år), betaler 600 kr. for udstedelse af pas. For udstedelse af pas til personer under 18 år eller personer, der er over 65 år (for personer født før den 1. juli 1939 dog 67 år), betales 350 kr.

Muligheden for at få udstedt pas mod betaling af 350 kr. er således ikke afhængig af, om man er pensionist, men afhænger alene af ens alder.

Baggrunden for reglerens udformning er, at den aldersmæssige betingelse umiddelbart vil kunne kontrolleres af politiet i forbindelse med pasudstedelsen. Ud fra generelle administrative hensyn mener Justitsministeriet ikke, at det er hensigtsmæssigt at knytte størrelsen af betalingen for at få udstedt pas til mere individuelle betingelser som f.eks. helbredsmæssige eller økonomiske forhold.

Spm. nr. S 2058

Til indenrigsministeren (14/3 01) af:

Kristian Thulesen Dahl (DF):

»Vil ministeren kommentere artiklen i Berlingske Tidende den 13. marts 2001 side 2, under overskriften »Danmark returnerer flest flygtninge til nabolande«, herunder specielt udsagnet om, at »Alt andet lige vil det gøre det sværere at bevise ansøgernes rejseruter?«

Begrundelse

Spørgeren er interesseret i at få ministerens kommentarer til ovennævnte artikel fra Berlingske Tidende, hvori afdelingschef for Dansk Flygtningehjælps asylafdeling Anne la Cour udtaler, »Med Schengen, hvor grænsekontrollen afskaffes, bliver det bestemt ikke nemmere. De fingeraftryk, der skal være et af fundamenterne i Dublinproceduren, bliver så ikke taget ved grænsen. De bliver kun taget, hvis myndighederne møder ansøgerne på gaden. Alt andet lige vil det gøre det sværere at bevise ansøgernes rejseruter«.

Svar (26/3 01)

Indenrigsministeren (Karen Jespersen):

Fingeraftryk kan ikke i sig selv bruges til at fastlægge en asylansøgers rejserute. Til dette formål anvendes asylansøgerens egen forklaring herom underbygget af eventuelle andre bevismidler, f.eks. tog-, bus- eller flybilletter.

Efter Dublin-konventionens artikel 15 udveksler staterne de oplysninger om asylansøgeres identitet, herunder optagne fingeraftryk, der er nødvendige for at fastslå, hvilken stat der er ansvarlig for behandlingen af en asylansøgning. Herudover udveksler staterne de personlige oplysninger, der er nødvendige for at behandle asylansøgningen eller gennemføre enhver forpligtelse efter Dublin-konventionen.

Anvendelsen af bestemmelsen i artikel 15 i Dublin-konventionen er ikke begrænset til de tilfælde, hvor en asylansøger pågribes i forbindelse med ulovlig grænseoverskridelse. Danske myndigheder optager og udveksler således ikke alene fingeraftryk fra udlændinge i forbindelse med ulovlig overskridelse af den danske grænse, men tillige i forbindelse med indgivelse af ansøgning om asyl i Danmark efter indreisen.