

Dette svar finder jeg krystalklart.

Spm. nr. S 2166

Til miljø- og energiministeren (19/3 01) af:

Keld Albrechtsen (EL):

»Kan ministeren bekræfte, at Danmark under ingen omstændigheder forlader GMO-moratorieguppen i EU, før der er vedtaget et tilfredsstillende forslag til en effektiv mærkning for produkter, der består af eller er fremstillet ved hjælp af genmodificerede produkter?«

Begrundelse

Med spørgsmålet ønskes bekræftet, at den danske regering vil afvise at indgå et kompromis med Kommissionen om, at moratoriet ophæves ved fremsættelse af et mærkningsforslag, og at regeringen afviser at hæve moratoriet, før en tilfredsstillende mærkningsordning er vedtaget, så der herved bl.a. kan sikres Folketinget en mulighed for at drøfte de endelige mærkningsregler, før der tages stilling til en ophævelse af moratoriet.

Svar (26/3 01)

Miljø- og energiministeren (Svend Auken):

Jeg kan bekræfte, at jeg naturligvis står ved den erklæring som Danmark sammen med Frankrig, Italien, Grækenland, Luxembourg og Østrig afgav i forbindelse med Ministerrådets vedtagelse af det nye udsætningsdirektiv den 15. februar 2001. Heri bekræfter de seks landes delegationer, at de som et led i udøvelsen af de beføjelser, der er tillagt dem, agter at sørge for, at nye tilladelser til dyrkning og markedsføring af GMO'er suspenderes, indtil der er vedtaget et sporings-system, der kan sikre en pålidelig mærkning.

Kommissionen oplyste på miljørådsmødet d. 8. marts 2001, at de arbejder på at kunne fremlægge et forslag om sporing af GMO'er hurtigst muligt. Når det sker, vil forslaget naturligvis blive forelagt for Folketinget efter den sædvanlige procedure.

Spm. nr. S 2124

Til finansministeren (16/3 01) af:

Jytte Andersen (S):

»Vil ministeren oplyse, hvad Venstres forslag om 1 års barselsorlov vil betyde for de offentlige udgifter og det samlede arbejdsudbud?«

Begrundelse

Venstres formand Anders Fogh Rasmussen udtalte den 8. marts 2001 til dagbladet Politiken, at Venstre vil arbejde for 1 års barselsorlov.

Svar (26/3 01)

Finansministeren (Pia Gjellerup):

De nærmere forudsætninger for en udvidelse af barselsorloven til ét år fremgår ikke af artiklen i Politiken den 8. marts 2001, som der henvises til i begrundelsen for spørgsmålet.

En vurdering af konsekvenserne for de offentlige udgifter må følgelig basere sig på en række nærmere antagelser.

Ses der bort fra fravær før 4 uger før fødslen har forældrene i dag tilsammen mulighed for op til 32 ugers barselsorlov (4 uger før fødslen+14 uger til moderen + 10 uger til deling mellem forældrene + 4 uger til fædrene).

De første to ugers fædreorlov er imidlertid overlappende med mødrenes barselsorlov, dvs. der er i dag mulighed for 30 ugers sammenhængende ugers barselsorlov målt fra og med 4 uger før fødslen.

En mulighed for 1 års sammenhængende barselsorlov målt i forhold til tidspunktet før 4 uger før fødslen implicerer således en forlængelse af barselsorlovsperioden på 22 uger.

Hvis det forudsættes, at

- den ekstra barselsorlov vil blive udnyttet i samme omfang som den nuværende barselsorlov (samme udnyttelsesgrad) og at
- omfanget af børnepasningsorlov til børn over 48 uger ikke ændres.

skønnes en forlængelse af barselsorloven til 1 år at indebære en reduktion af arbejdsstyrken på ca. 13.500 personer. Forlængelsen skønnes således at indebære ca. 23.000 flere personer med barselsdagpenge og ca. 9.500 færre på børnepasningsorlov, jf. tabel 1.