

Begrundelse

Regeringen har i lang tid sagt, at den ikke har fået nogen officiel henvendelse fra den amerikanske regering om Thule-basen og den nødvendige modernisering af denne base, som et vigtigt led i opbygningen af det amerikanske raketstøtte. Regeringen vil først tage stilling, når der foreligger en konkret henvendelse fra USA.

Statsministeren siger til Aktuelt den 13. marts at, »det er ikke sådan, at der har været truffet konkret beslutning om, hvordan og under hvilke omstændigheder Thule skulle indgå. Der har været løbende orienterende samtaler«. Samtidig kan vi i en række aviser læse udtalelser fra Clinton's viceudenrigsminister Strobe Talbott såvel som fra John Holum, som var chef for Våbenkontrol-Nedrustningsagenturet i det amerikanske udenrigsministerium, som klart siger, at den danske regering har været orienteret om de amerikanske planer fuldt ud såvel på det diplomatiske som militære område. Strobe Talbott siger til Ritzau, at han tilbragte personlig megen tid med danske og britiske kolleger i snak om dette projekt. Han siger blandt andet, at Helveg Petersen var fuldt informeret, og han siger, at »rent teknisk er der ingen tvivl om, at Thule og Fyllingdales helt sikkert figurerer i alle de forslag, jeg har hørt om«. Holum siger, at Danmark var velinformeret. Han var chef for den amerikanske delegation, som sidste år besøgte Danmark og Grønland i august. Men kan bekræfte, at han allerede så tidligt som i 1998 var på et »særlig« visit til København. Han siger, at der var konstant konsultationer, både diplomatiske som militære igennem hele perioden, men at han samtidig fik den klare opfattelse at »...det for den danske regering var vigtigt, at USA ikke bad den om at forpligte sig til disse opgraderinger uden en aftale med russerne. Og vi spurgte aldrig hverken Storbritannien eller Danmark om det«.

Svar (21/3 01)

Udenrigsministeren (Mogens Lykketoft):

Det er gentagne gange oplyst, at regeringen ikke vil tage stilling til de amerikanske overvejelser om et missilforsvar, før vi kender et præcist udspil og de politiske omstændigheder. En formel

henvendelse fra USA baseret på et sådant udspil er ikke modtaget.

Spm. nr. S 2104

Til IT- og forskningsministeren (16/3 01) af:

Keld Albrechtsen (EL):

»Hvorfor har ministeren valgt at undlade at give et klart svar på spørgsmål nr. S 1096, hvor ministeren blev spurgt, om der fortsat pågår hemmelige drøftelser mellem Danmark og USA om krypteringsspørgsmålet, når der faktisk fra IT- og Forskningsministeriet lå et udkast til et krystalklart svar?«

Begrundelse

Spørgeren er bekendt med at IT- og Forskningsministeriet udarbejdede et udkast til svar på spørgsmål nr. S 1096 stillet af spørgeren, hvor det hed at, »Der pågår ikke hemmelige drøftelser mellem Danmark og USA om krypteringsspørgsmålet, herunder om efterretningstjenesternes mulighed for foretagne aflytning«.

Disse linjer er slettet i besvarelsen af spørgsmålet, hvor der i stedet »henvises til besvarelse af spørgsmål nr. S 1095 fra samme spørger«, men som ikke besvarer spørgsmålet.

Svar (26/3 01)

IT- og forskningsministeren (Birte Weiss):

Det endelige svar på spørgsmål S 1096 er blevet til på baggrund af bidrag fra regeringens Følgegruppe om kryptering, og der var i gruppen enighed om, at besvarelsen af spørgsmål S 1095 var dækkende også for så vidt angår spørgsmål S 1096.

Det kommer til udtryk i det følgende uddrag fra svaret:

»Der blev ikke i forlængelse af det omtalte møde [i arbejdsgruppen under Ekspertudvalget] afholdt yderligere møder med repræsentanter for USA's regering om krypteringsspørgsmålet.

Jeg kan tilføje, at der ikke i Følgegruppen om kryptering, som blev nedsat i december måned 1998, har været afholdt møder med repræsentanter fra udenlandske regeringer eller myndigheder.«