

på over hundrede procent, ja, så skal det kun være i en kortere periode.

Men altså en tak også til Kristeligt Folkeparti, som i hvert fald, selv om jeg ikke fornemmede, at man måske ligefrem ville støtte forslaget, langt hen ad vejen havde en positiv holdning til det her forslag.

Hermed sluttede forhandlingen, og forslaget overgik derefter til anden (sidste) behandling.

Afstemning

Den fg. formand (Inge Dahl-Sørensen):

Jeg foreslår, at forslaget til folketingsbeslutning henvises til Retsudvalget. Hvis ingen gør indsigelse, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den sidste sag på dagsordenen var:

5) Første behandling af beslutningsforslag nr. B 138:

Forslag til folketingsbeslutning om flagning ved den dansk-tyske landegrænse.

Af Kristian Thulesen Dahl (DF) m.fl.
(Fremsat 2/3 2001).

Forslaget sattes til forhandling.

Forhandling

Juslitsministeren (Frank Jensen):

Ja, jeg må nu indrømme, jeg havde forventet, at beslutningsforslaget var blevet trukket, inden vi var kommet til fredag, al den stund at jeg redede for flagningen ved den dansk-tyske landegrænse i spørgetiden i onsdags både for hr. Thulesen Dahl og hr. Peter Skaarup. Men jeg skal så endnu en gang befatte mig med emnet.

Beslutningsforslaget går altså ud på, at regeringen pålægges at sikre, at der stadig bliver flaget daglig med Dannebrog ved landegrænsen mellem Danmark og Tyskland, også efter den 25. marts i år, hvor Danmark trådte ind i det praktiske Schengensamarbejde.

Jeg vil gerne starte med at sige, at jeg fuldt ud støtter det ønske, der er i Sønderjylland, om at

der fortsat skal flages med Dannebrog ved den dansk-tyske landegrænse.

Selv om jeg således langt hen ad vejen er helt enig i, hvad der står i beslutningsforslagets målsætning, kan jeg alligevel ikke stemme for forslaget, og det skyldes jo, at det er realiseret.

Allerede i slutningen af februar måned fik jeg en henvendelse fra amtsborgmesteren i Sønderjyllands Amt, hvori amtsborgmesteren meget venligt tilbød at medvirke til en praktisk løsning omkring flagningen ved grænsen. På baggrund af den henvendelse bad jeg to politimestre i henholdsvis Tønder Politi og Gråsten Politi om sammen med amtet at finde en praktisk løsning, der sikrer, at der fortsat kan blive flaget ved landegrænsen.

Den løsning, som politimestrene sammen med amtet har fundet frem til, går ud på, at amtet står for flagning ved de tidligere grænseovergangssteder i Kruså, Pebersmark, Møllehus og Rudbøl. Hertil kommer, at amtet også står for flagning i Havneby på Rømø. Politiet står for flagning ved de tidligere grænseovergangssteder ved motorvejen i Frøslev og Oksevej i Padborg, indtil grænsepolitiet i løbet af sommeren flytter til nye lokaler i Padborg. Herefter vil amtet også overtage flagningen ved disse grænseovergange.

Da vi således allerede har en fornuftig ordning, der sikrer, at der fortsat flages ved landegrænsen til Tyskland, er beslutningsforslaget overflødigt.

Det er baggrunden for, at jeg heller ikke i dag, som jeg heller ikke kunne i onsdags, kan stemme for Dansk Folkepartis forslag.

Sandy Brinck (S):

Ja, man må jo undres.

Beslutningsforslaget omhandler en praktisk opgave, som er løst. Der flages.

Spørgsmålet er besvaret skriftligt, det er besvaret i Folketingets spørgetime i onsdags, og nu skal vi bruge tid på det igen. Der flages, og der skal fortsat flages ved den dansk-tyske grænse med Dannebrog.

Ærlig talt synes jeg, at Dansk Folkeparti i stedet for at opfinde problemer skulle bruge lidt tid på at løse nogle problemer. Og jeg skulle også hilse fra Det Radikale Venstre og sige, at de i lige så høj grad som Socialdemokratiet ikke kan støtte det fremsatte beslutningsforslag.