

derfor, det er mest hensigtsmæssigt hurtigt og hårdt at tage fat i de barske voldsmænd. Så kan jeg godt acceptere, at den unge 18-årige handelskoleelev, som under et skænderi og i en stor brandert har fået stukket en anden ung mand et par øretæver, må vente et par måneder med at få afsonet sin straf.

Med andre ord kan vi ikke støtte forslaget.

Villy Søvnal (SF):

Da SF's ordfører på området ikke kan være til stede, skal jeg på SF's vegne udtale:

Forslaget går ud på, at voldsmænd skal fængsles umiddelbart efter dommen, uanset om der er plads eller ej. I bemærkningerne sammenlignes der med overfyldte sygehuse og plejehjem, hvor folk stuves sammen.

Forslaget bærer ikke præg af de store overvejelser. Der er kapacitetsproblemer inden for Kriminalforsorgen. Det skyldes bl.a., at der er sket en voldsom stramning af såvel lovgivning som retspraksis i de sidste år.

Der er i øvrigt en lang række grunde til, at man bør sørge for mulighed for hurtig afsoning, men det er ikke og bør ikke være niveauet for debatten at aflevere et så uigennemarbejdet forslag.

Den fg. formand (Inge Dahl-Sørensen):

Hr. Peter Skaarup som ordfører.

Peter Skaarup (DF):

I Dansk Folkeparti er vi fuldstændig enige med hr. Frank Dahlgaard i det forslag, der er blevet fremsat her.

Vi mener, at det er helt afgørende, at når der begås kriminalitet i samfundet, så skal man, når man får en dom, ind og afsone den dom meget hurtigt, og der går desværre stadig væk for lang tid, fra man får sin dom, til man kommer ind og afsone.

De problemer er tilbagevendende problemer, som vi gang på gang her i Folketinget må diskutere, uden at der kommer de helt store forbedringer igennem. Derfor er det vores opfattelse, at det her forslag helt sikkert bør vedtages, og vi kan give forslaget vores fulde støtte.

Vi ved jo, at fængslerne desværre er helt oppe på næsten en 100 pct.s-belægning, og det er også derfor, at det er så svært at få gjort ret meget mere, før vi får bygget et nyt fængsel eller to, sådan at vi kan sikre, at der heller ikke sker fangeflugter, i det omfang som de stadig væk sker.

Så vores udgangspunkt er altså i første række, at vi skal støtte det her forslag, og at et flertal i Folketinget, om ikke nu, så i hvert fald på den anden side af et folketingsvalg, vedtager noget, der ligner det her. Det kan godt være, at det her ikke bliver den konkrete udformning, men ting, der går i den her retning, er helt afgørende for borgernes retsbevidsthed.

Anders Samuelson (RV):

Jeg skal på vegne af den radikale ordfører læse følgende op:

Det Radikale Venstre kan ikke støtte forslaget. Det betyder ikke, at vi ikke er enige i, at dømte voldsmænd skal afsone deres domme, så hurtigt som det overhovedet kan lade sig gøre. Det har været regeringspartierne politik i efterhånden rigtig mange år.

Justitsministeren redegjorde for regeringens politik og de mange tiltag, der i årenes løb har sikret, at næsten ingen kommer i den situation, som hr. Frank Dahlgaard beskriver, men vi er, skulle jeg også hilse og sige, fra Det Radikale Venstres side glade for støtten til regeringens overordnede politik.

Helge Bo Jensen (EL):

Enhedslisten er alvorligt optaget af at begrænse volden i det danske samfund. Det handler for det første om en forebyggelse af kriminalitet ved at løse de sociale problemer, der ofte er en medvirkende årsag til kriminalitet, for det andet handler det om at angribe alle tendenser til at acceptere voldsanvendelse, og for det tredje om at indrette de sanktioner, som møder voldsmanden, på en sådan måde, at det giver ham de bedste muligheder for et fortsat liv uden kriminalitet.

Vi er enige i forslagets intentioner om, at dømte bør afsone, umiddelbart efter at dommen er afsagt, men der bør så også være mulighed for at afvige fra det, hvis der er gode, saglige grunde til det.

Når vi ikke kan stemme for forslaget, hænger det sammen med, at der intet skal gøres for at sikre, at afsoningen kan foregå på forsvarlige vilkår. Sammenstuvningen af personer, som er dømt for helt forskellige voldsforbrydelser, på meget lidt plads, som det foreslås i det her forslag, vil have en række negative konsekvenser. Erfaringerne fra udlandet viser tydeligt, at den måde at opbevare kriminelle på ikke forbedrer muligheden for, at disse personer kan få et fortsat liv uden volds-kriminalitet, snarere tværti-