

mener, at som situationen er i dag, hænger hash og anden narkotika uløseligt sammen. Det hænger sammen med de miljøer, vi har snakket om, rockermiljøerne, andengenerationskriminelle, der på forskellig vis er aktive på det her område. Og der er det vigtigt, at vi skrider ind, og det mener vi at det her forslag gør.

Vi håber og tror også på, at justitsministerens forslag vil gøre det, men det haster, og det skal være godt.

(Kort bemærkning).

Helge Bo Jensen (EL):

Nej, Enhedslisten stiller sig naturligvis ikke på de kriminelles side, vi stiller os på retssikkerhedens side. Vi synes, det er rimeligt at tage det i betragtning, når vi nu skulle snakke om at lave lovgivning, og vores synspunkt er, at der skal være et rimeligt forhold mellem den forbrydelse, den kriminelle handling, man snakker om, og den straf, der er tale om.

Det centrale er jo, at kriminalisering f.eks. af brugen af rusmidler ingenting løser. Det løser ikke problemet. Brugen af hash forsvinder ikke, fordi man forbyder det. Det eneste valg, vi reelt har som samfund, er jo, at man kan vælge en civiliseret måde at håndtere det på som for eksempel i Hollands tilfælde, at man kan løse de problemer ved at stille muligheder til rådighed på en måde, så det ikke giver nogen problemer for samfundet.

Justitsministeren (Frank Jensen):

Hr. Skaarup spurgte mig, om det lovforslag, som vi arbejder med i Justitsministeriet, vil have en generel karakter, så det ikke alene er imod aktiviteter i lokaler, hvorfra der foregår en handel med hash, at forbudet kan bruges.

Det sagde jeg allerede i min indledning. Det har hr. Sjursen været henne og kvittere for. Jeg kan så sige til hr. Skaarup, at jeg svarede, at det er det. Det bliver af generel karakter. Det kan bruges imod de former for kriminalitet, som er strafbare allerede i dag. Og er der et bordel, hvor der er rufferivirksomhed, så vil lovgivningen, som vi arbejder med, også kunne anvendes her.

Det ville hr. Skaarup kunne have hørt allerede i første runde, hvis hr. Skaarup havde brugt sin hørelse til at høre min besvarelse af det beslutningsforslag, som hr. Skaarup har fremsat i dag.

(Kort bemærkning).

Kim Behnke (UP):

I USA forsøgte man i 1930'erne at begrænse folks alkoholindtagelse ved at forbyde det. Alle historikere er i dag enige om, at den væsentligste årsag til, at mafiaen fik det fodfæste i USA, som den fik, var, at man forbød indtagelsen af alkohol og overlod det til et illegalt marked, hvor helt almindelige mennesker skulle ind og være i klørerne på mafiaen for at få en flaske whiskey.

Hvis vi laver det tankeeksperiment, at vi forbyder tobaksindtagelse i Danmark, tror hr. Peter Skaarup så, at folk holder op med at ryge tobak? Nej, det, der ville ske, var, at helt almindelige mennesker, som aldrig har været kriminelle før, ville blive lokket i hænderne på pushere, som ville sælge tobakken illegale steder. Der ville være rygeklubber, hvor man kunne sidde illegalt, uden at myndighederne opdagede, at der blev røget tobak.

Det er selvfølgelig absurd at forestille sig, men paralleliteten over til rygning af hash er fuldstændig den samme. Grunden til, sagt til hr. Peter Skaarup, at der er det kriminelle miljø omkring hashindtagelsen, er, at Folketinget har vedtaget, at det er forbudt at ryge hash. I det øjeblik det foregår på en coffee shop ligesom i Holland, så vil det være helt almindelige forretningsdrivende ligesom dem, der driver beværtninger, restauranter osv., som man er i klørerne på og ikke det kriminelle miljø i øvrigt.

Så både historisk og argumentationsmæssigt er der fuldstændigt styr på tingene.

(Kort bemærkning).

Peter Skaarup (DF):

Jeg vil lige svare hr. Helge Bo Jensen. Jeg tror ikke, vi i Dansk Folkeparti og Enhedslisten bliver enige på det her punkt. Vi mener, der er brug for gode virkemidler, og det er et stort, bredt Folketing også enig om, har vi hørt her i dag. Man er måske ikke helt enig om, hvordan det skal gøres, og det arbejder vi så hen imod, men situationen er, at der kommer en lovgivning, og det hilser vi velkommen.

Men hensyn til justitsministerens tilkendegivelse så glæder det mig, at det er sådan, at det også kommer til at gælde bordel- og sexklubvirksomhed. Det er alletiders, hvis det kan komme igennem, og vi vil som sagt følge det meget nøje.

Så var der hr. Kim Behnke, der nævnte, at det kan sammenlignes med, at vi har det samme