

der folk nok på et eller andet tidspunkt op med at ryge hash. Nej, det gør de ikke. Så vil jeg hellere have, at folk går hen på en coffee shop, hvor der er en registreret indehaver, som betaler moms og afgifter, frem for at vi skræmmer folk under jorden.

Men justitsministeren skal have min fulde opbakning til, at de andre kriminelle aktiviteter, der foregår de steder, naturligvis bliver stoppet, for det er åbenlyse overtrædelser af straffeloven.

Den fg. formand (Inge Dahl-Sørensen):
Ordføreren for forslagsstillerne, hr. Peter Skaarup.

Peter Skaarup (DF):
Jamen jeg vil sige tak til de partier, der har støttet forslaget fra Dansk Folkeparti om at lukke ejendomme, hvor der er hashklubber. Og det gælder jo først og fremmest Kristeligt Folkeparti, De Konservative og måske også Venstre.

Venstre opholdt sig mest ved, at nu skulle jeg være glad, nu skulle Dansk Folkeparti være glade, at vi fik vores forslag igennem, eller noget, der lignede. Og det er vi sandelig også. Jeg har også sagt, at vi er meget positive over for, at der nu kommer til at ske noget.

Men vi vil også sikre og følge til dørs, at det får en virkning, og at det går hurtigt, for ellers bliver de lejere, der bor i de områder, hvor den er gal, ikke særlig glade. De bliver ikke særlig tilfredse, hvis det fortsætter sådan, at de skal finde hashpiber og de skal finde sprøjter, der har været brugt i forbindelse med narkotika, i deres opgange, og at deres børn skal gå og stikke sig på sådan nogle ting. Det er de altså ikke særlig glade for, så derfor skal det efter vores opfattelse gå hurtigt.

Så har Enhedslisten en række kritiske bemærkninger omkring forslaget. Og vi havde også stort set forventet, at Enhedslisten nok ikke ville støtte det her forslag.

Vi havde egentlig ikke nødvendigvis forventet, at regeringen ville gøre det i øvrigt, men det ser ud til, at man, selv om man ikke vil støtte forslaget direkte, så dog vil støtte signalerne og komme med en lovgivning selv. Og det var sådan set det, der var vores ærinde til at starte med.

Men Enhedslisten kan stort set ikke forstå, at det er et problem. Jo, man nævner noget med, at man skal måske nok stramme lejelovgivningen op. Og jeg kan ikke tolke det anderledes, end at Enhedslisten først og fremmest stiller sig på de

kriminelles side og ikke stiller sig på de borgeres side, som er kede af de problemer, der er med hashklubber og dermed følgende kriminalitet.

Jeg hæftede mig også ved det, som Kristeligt Folkepartis ordfører sagde, at det periferisk i forslaget blev nævnt, at det her område også var nødvendigt i forhold til bordel- og sexklubvirksomhed, specielt i København, men også i de større byer. Det er helt rigtigt også en af de ting, som vi mener skal være indeholdt i den lovgivning, som regeringen nu kommer med.

Vi mener ikke kun, at det har med hashklubber at gøre. Vi mener sådan set, at det tager sigte på de steder, hvor der foregår ulovlige aktiviteter. Altså, hvis der foregår hashhandel, hvis der foregår narkohandel, hvis der foregår bordelvirksomhed, så skal et forslag fra justitsministeren kunne virke ud fra, at der foregår kriminel virksomhed det pågældende sted. Så det håber vi bliver en klar del af forslaget, og når det er nævnt periferisk, så er det sådan set af den grund, at det også skal være indeholdt i det lovinitiativ, der kommer til slut. Så vi håber helt klart på, at det bliver tilfældet.

Det har været svært at få nogle svar fra regeringspartierne i dag, må jeg nok sige. Specielt Socialdemokratiet ønskede ikke rigtig at svare på, hvad forslaget kom til at indeholde, og det må vi så få at vide på et senere tidspunkt. Jeg ville da også gerne have spurgt, og Socialdemokratiet er meget velkommen til at svare på, om man også i Socialdemokratiet er enig med Kristeligt Folkeparti og Dansk Folkeparti om, at det også skal have virkning for bordelvirksomhed, som jo er et stort problem visse steder i København; det må vi erkende.

Så vil jeg sige til hr. Kim Behnke om det, at vi skulle legalisere hash i Danmark – sådan forstod jeg hr. Kim Behnkes ærinde – at hvis man snakker med politiet om de ting, hvis man snakker f.eks. med en ledende politimand i København, Erik Bjørn, så siger han jo, at sammen med hashen følger den anden kriminalitet, narkokriminaliteten. De to ting følges ad, og politiet kan i hvert fald ikke skille de to ting ad i Danmark. Og Erik Bjørn er meget skeptisk over for, hvad der foregår i Holland. Erik Bjørn mener grundlæggende, at man ikke bare kan overføre de ting, der foregår i Holland, til Danmark og sige: Vi kan gøre det på samme måde. Og jeg vil heller ikke sige, at jeg umiddelbart er særlig forstående over for, hvordan man gør det i Holland.

Det er da muligt, at andre lande har fundet en løsning på det; det vil jeg da ikke afvise. Men jeg