

Men jeg vil godt lige spørge fru Gitte Seeberg: Er det ikke korrekt forstået, at mange af de folk, der opholder sig i de her klubber, altså specielt dem, der organiserer arbejdet i klubberne, for manges vedkommende er hærdede kriminelle, hvor rekrutteringen sker blandt rockere og hærdede kriminelle blandt andengenerationsindvandrere?

Så der er jo ikke tale om, at det er 15- eller 16-årige børn, der står bag ved det her. Det er et led i den gangsterkriminalitet, vi desværre ser her i landet.

(Kort bemærkning).

Gitte Seeberg (KF):

Sådan som jeg har forstået sagen, er der faktisk tale om mange forskellige typer mennesker, der befinder sig i de her lokaliteter, og der er nogle af den slags, som hr. Peter Skaarup var inde på, men der findes også børn og unge, som er under 18 år og sandsynligvis også under 15 år.

Jeg mener, at man skal straffes for de forbrydelser, man begår, og man kan jo ikke bare sige, at fordi der befinder sig hærdede kriminelle, så betyder det, at alle, måske også en 15-årig, som i øvrigt ikke har begået anden kriminalitet, også skal straffes med fængsel. Så det kan jeg ikke give noget svar på, det må afhænge af den kriminalitet, man har begået.

Men jeg synes, at det alene, at man opholder sig et sted, ikke skal give ubetinget fængsel. Der er jeg enig med justitsministeren; der må en bødestraf være tilstrækkelig.

(Kort bemærkning).

Peter Skaarup (DF):

Jeg vil godt spørge fru Gitte Seeberg: Er fru Gitte Seeberg ikke enig i, at det er justitsministeren, der kommer og siger, at man nu skal straffe de folk, der opholder sig det pågældende sted?

Det, som Dansk Folkeparti har foreslået, er, at man lukker dem omgående. I det øjeblik, det kan ses, at der foregår kriminelle aktiviteter, så lukker man hashklubberne.

Vi har ikke foreslået, at man nu skulle straffe en 15-årig eller en 16-årig, der kommer ind på stedet. Det er justitsministeren, der har udtalt det i pressen. Vi har ikke set forslaget endnu, men det er det, justitsministeren har sagt. Og der spørger jeg så justitsministeren, hvad ministeren egentlig mener med de ting, der er sagt.

Men vi foreslår ikke fra Dansk Folkeparti som udgangspunkt, at man skal straffe en 14- eller

15- eller 16-årig lille dreng, der kommer ind på en hashklub, selvfølgelig ikke.

Den fg. formand (Inge Dahl-Sørensen):

Hr. Villy Søvnald som ordfører.

Villy Søvnald (SF):

Da SF's retspolitiske ordfører, fru Anne Baastrup, ikke kan være til stede, skal jeg fremføre følgende på SF's vegne:

Vi deler i SF opfattelsen af, at det er helt uholdbart, at det sker udlejning til brug for hashklubber og andet ulovligt; jeg skal ikke gentage, hvad der er sagt tidligere om de unge og om de omkringboende.

Derfor vil vi med meget stor interesse se på justitsministerens lovforslag, både i forhold til udlejningsejendomme og også i forhold til andelsboliger og i forhold til ejerlejligheder, eller når det er husejeren selv, der står for de ulovlige handlinger.

Det, vi vil være optaget af, er tre ting: Vi vil som udgangspunkt være optaget af, at klubberne er uacceptable, det skal afvejes i forhold til retssikkerhedspolitiske synspunkter, i forhold til boligens ukrænkelighed, det er klart, og så bryder vi os i SF ikke om særlovgivning. Men vi vil med meget stor interesse se på justitsministerens lovforslag.

Den fg. formand (Inge Dahl-Sørensen):

Hr. Helge Bo Jensen som ordfører.

Helge Bo Jensen (EL):

Som forslaget er formulert, vil det give politiet næsten frie hænder til at lukke ejendomme eller lejemål, til at rydde dem og plumbere dem, sådan at indehaverne ikke har adgang. Betingelsen er, at politiet skal konstatere, men ikke bevise, at der er solgt hash eller andre narkotiske stoffer. Der nævnes intet om omfanget af salget, og der gives ikke borgerne nogen mulighed for at reagere på dette indgreb, før det er sket.

Et sådant indgreb i den enkeltes retssikkerhed vil være helt urimeligt og står slet ikke i forhold til de handlinger, man ønsker at gribe ind over for, som går lige fra salg af hash i små mængder til alvorlige lovovertrædelser.

I forhold til det problem, som nogle beboere oplever med støjende og på anden måde generende adfærd, kan det overvejes, om der er brug for opstramninger i lejeloven. F.eks. kunne man overveje, om ikke det skulle præciseres i lejeloven, at lejerens kan kræve afslag i lejen, hæve le-