

Forslagsstillerne oplyser i bemærkningerne, at beløbet for begge tandlægeskoler er af en mindre størrelse, ca. 40.000 kr., så frygten for fyring af undervisere kan ikke være realistisk.

Vi er som sagt godt tilfredse med, at problemet kan løses ved en aftale mellem uddannelsesinstitutionerne og Patientforsikringen. En sådan aftale er mindre omstændelig og kan komme til at virke hurtigere end en lovændring. Det tager nu engang tid med lovændringer.

Socialdemokratiet er godt tilfreds med ministerens bemærkninger.

Gyda Kongsted (V):

Tandlægeskolerne i København og Århus behandler daglig over 1.000 patienter, og indimellem sker der jo skader, desværre.

Der er systemet jo så i dag, at så skal man anlægge en privat erstatningssag ved domstolene. Og når man så skal have erstatning, skal erstatningen gå af uddannelsesinstitutionens penge til uddannelse.

Det virker fuldstændig urimeligt, specielt fordi man i andre tilfælde, hvor behandling m.v. er foretaget af studerende som led i deres uddannelsesforløb, er dækket under patientforsikringsloven. Der mener vi i Venstre, at det skal man selvfølgelig også på det her område.

Så vi kan fuldt ud – hele gruppen – tilslutte os.

Henriette Kjær (KF):

Da det for et stykke tid siden kom frem, at de patienter, der bliver behandlet på tandlægeskolerne, ikke er omfattet af patientforsikringsloven, kom det sådan set bag på mig. Jeg troede som en selvfølge, at patienter, der kom netop på tandlægeskolerne, var sikret mulighed for erstatning ved eventuel fejlbehandling, da det jo ofte er komplicerede indgreb, der foretages disse steder, eller behandlinger, der udføres af elever uden den store erfaring.

Det er derfor meget relevant, at patienterne kan søge erstatning hos Patientforsikringen, så de er sidestillet med andre, der får behandling i det offentlige sundhedsvæsen.

Da det skønnes, at udgifterne årlig kun vil beløbe sig til ca. 40.000 kr., burde det være en beskedent opgave for det offentlige at sætte i værk. Alternativt skulle skolerne selv ud og etablere en slags forsikringsordning for de patienter, de har, og en sådan ordning kunne blive meget dyrere.

I Det Konservative Folkeparti støtter vi derfor dette forslag. Og da fru Tove Videbæk desværre skulle gå, har jeg lovet også at meddele, at Kristeligt Folkeparti støtter forslaget.

Anni Svanholt (SF):

I SF er vi principielt enige i, at patienter, som kommer til skade ved undersøgelse, behandling eller lignende på en offentlig tandlægeskole, bør være stillet i forhold til erstatning på samme måde som en patient, der bliver behandlet af en lægestuderende på et offentligt sygehus, og det vil jo så sige, at de bør have samme vilkår og være omfattet af patientforsikringsloven.

Vi er derfor positive over for det forslag, der ligger her, men der rejser sig nogle spørgsmål, synes jeg.

Det fremgår af bemærkningerne, at der på 5 år har været 25 klagesager, altså et gennemsnit på fem pr. år. Det er i sig selv positivt, at der ikke er flere klagesager. Men hvordan har de 25 klagesager hidtil været behandlet? Har de 25 klagesager været rejst ved domstolene og med hvilket resultat? Er der aldrig blevet udbetalt erstatninger fra en tandlægeskole? Der mangler altså nogle flere oplysninger i forslaget, synes jeg.

Vi er som sagt positive, men vi synes i og for sig, at det, som sundhedsministeren taler om, at man kan tilgodese de hensyn, der er ved at lave sådan en aftale, lyder meget konstruktivt.

Vi er positive, men vil gerne se nærmere på det.

Birthe Skaarup (DF):

Når man som patient er omfattet af patientforsikringsloven på offentlige sygehuse, må det være det samme på tandlægeskolerne.

Jeg tror ikke, at mange af de borgere, som bliver behandlet på tandlægeskolerne, tænker over, at de i grunden er i den situation, at de ikke kan opnå erstatning i tilfælde af, at der opstår skader. Det vil vi i Dansk Folkeparti selvfølgelig gerne være med til at sikre at man kan få, når man sætter sig i en stol på tandlægeskolerne uddannelsessteder. Også når man ser på, hvor lange rækker der er af patienter på disse tandlægeskoler, er det faktisk utroligt, at det ikke er flere erstatningssager, det handler om.

Som det står i bemærkningerne, skal eventuelle erstatningssager på nuværende tidspunkt rejses ved domstolen, og bevisbyrden ligger hos patienterne. Det er som sagt ikke mange fejl, der laves, men ud fra at det går ud over nogle enkel-