

stitsministeriet har taget fat på det og senere kommer tilbage med det, og det er jeg godt tilfreds med.

**Første næstformand (Ole Løvig Simonsen):**  
Fru Inger Marie Bruun-Vierø som ordfører.

**Inger Marie Bruun-Vierø (RV):**

Det fremsatte beslutningsforslag pålægger regeringen at fremsætte dels et forslag, der forebygger uønsket flerfoldsgraviditet i forbindelse med kunstig befrugtning, dels et forslag, der afklarer de retlige forhold vedrørende fosterreduktion, herunder at sikre, at det sundhedsfaglige personale har mulighed for at blive fritaget for at foretage eller medvirke ved fosterreduktion.

Med hensyn til den første del af forslaget er jeg enig i, at man bør arbejde hen imod en begrænsning af uønskede flerfoldsgraviditeter og heraf følgende fosterreduktioner.

Det er da også mit klare indtryk, at vi bevæger os i den rigtige retning. Antallet af fosterreduktioner er, når der tages højde for en tredobling af behandlingsaktiviteten siden 1992, faldet væsentligt, og antallet af flerfoldsfødsler med mere end to fostre er under en tredjedel af niveauet i 1994. Dette samtidig med at fødselsraten pr. behandling er fastholdt.

Det skyldes ikke mindst Sundhedsstyrelsens vejledning om kunstig befrugtning, der peger på, at behandlingen i det enkelte tilfælde ikke må føre til graviditet med flere fostre, end kvinden kan acceptere at føde, og det sundhedsfagligt er forsvarligt at gennemføre svangerskabet.

Dette er efter min mening gode retningslinjer. Jeg mener, der må være tale om en lægefaglig vurdering, der bør afklares i en dialog mellem lægen og kvinden, parret, hvor man afvejer risikoen for en flerfoldsgraviditet over for chancen for at blive gravid.

Med hensyn til den del af beslutningsforslaget, der omhandler det retlige forhold vedrørende fosterreduktion, er Det Radikale Venstre enig i, at vi bør have en retlig afklaring, og jeg kan forstå, at Sundhedsministeriet og Justitsministeriet i øjeblikket arbejder på en regulering af fosterreduktion inden for rammerne af svangerskabslovgivningen.

I den sammenhæng bør også medtages en bestemmelse om, at sundhedspersoner kan blive fri for at foretage eller medvirke til svangerskabsafbrydelse, når dette strider imod de pågældendes etiske og religiøse opfattelser.

Jeg ser frem til resultatet af dette arbejde, og i lyset af det, jeg har sagt, kan jeg ikke tilslutte mig det forslag, der ligger her i dag.

**Frank Aaen (EL):**

Vi er på mange punkter positive over for forslaget, som det foreligger. At der er brug for en regulering af de retlige forhold, som også ministeren var inde på, støtter vi naturligvis. At det er meget vigtigt at undgå fosterreduktion, og at der skal være meget tungtvejende grunde til at gennemføre fosterreduktion, er vi også af mange grunde enige i, så vi kunne på sin vis godt stemme for forslaget.

Det eneste, der har fået mig til at overveje, om det er en god idé, er punkt 1, om problemet er så stort, når vi hører de tal, som er fremme, og at de åbenbart er i fuld gang med at falde.

Punkt 2 og måske vigtigere er: Skal vi lovgive så specifikt om de sundhedsfaglige vurderinger?

Jeg er ikke helt sikker på, at det er klogt at lovgive på området, hvis vi i øvrigt kan overbevise hinanden om, at det er en fælles holdning, at fosterreduktioner er en ting, som vi skal gå meget langt for at undgå, og at der skal være meget gode grunde til at gennemføre den form for behandling.

Med det forbehold at vi selvfølgelig vil lytte til, hvad der sker under udvalgsarbejdet, og lytte til den videre debat, vil jeg tro, vi ender med ikke at stemme for beslutningsforslaget, men det er ud fra at trække en grænse for, hvor mange ting vi her i Folketinget skal lovgive i detaljer om.

(Kort bemærkning).

**Tove Videbæk (KRF):**

Hr. Frank Aaen siger, at der skal være tungtvejende grunde til en eventuel fosterreduktion, og at der skal være en fælles holdning. Synes hr. Frank Aaen, at det stemmer med den virkelighed, som mange forældre oplever, når de står og venter trillinger og føler, at de presses til fosterreduktion, selv om der intet, åbenbart intet, er i vejen med de tre fostre?

Vi hører det samstemmende fra flerlingeforeninger trillingeforeninger osv., at alle tilbydes fosterreduktion, uanset at der ingenting er i vejen med mor eller barn. Alle tilbydes det, lægerne bekræfter, ja, de presser kvinderne til fosterreduktion. Stemmer det overens med hr. Frank Aaens ønske?