

Jeg vil sådan set godt have en bekræftelse fra fru Bodil Thrane på, at fru Bodil Thrane vil være med til at diskutere vores synspunkt, således at vi i virkeligheden undgår en kapitaltung investering, men får en investering, som samtidig kan sparke gang i økologien også på det her område.

(Kort bemærkning).

Bodil Thrane (V):

Jeg vil gerne sige til hr. Ebbe Kalnæs, at beslutningsforslaget går på, at vi beder regeringen om at komme med en plan, og den plan glæder vi os til at se. Hvad den så indebærer, er det jo lidt for tidligt at sige, men resultatet er selvfølgelig den aftale, der er indgået, om at fremrykke nogle af de her investeringer, fordi miljøet har det skidt, og som jeg tror hr. Kalnæs selv nævnede, har vi så mange kemikalier fra husholdningerne, som der virkelig skal tages fat på, og derfor kan det være, at det er nødvendigt at nedprioritere andre ting.

Jeg skal ikke i dag kunne sige, om det bliver resultatet. Det vigtigste er, at der nu bliver lavet en plan, og så må vi tage stilling til det.

Jeg vil også sige til hr. Søren Kolstrup, at jeg i hvert fald har lidt svært ved at forestille mig, hvordan den store forurening, der er i det etablerede kloaknet, lige nøjagtig kan dæmpes økologisk, men jeg synes, det er vigtigt, at vi lader samtlige elementer indgå i en fremtidig kloakering.

Jeg kender kommuner, der har rodzoneanlæg og andre spændende alternativer til totale rensningsanlæg, og det synes jeg da vi skal se på, men stadig væk mener jeg altså, at det kommunale selvstyre også her skal have lov at bestemme i sidste ende. Men kan vi befordre nogle flere strenge at spille på, synes jeg, det er meget fint.

Hermed sluttede forhandlingen, og forslaget overgik til anden (sidste) behandling.

Afstemning

Tredje næstformand (Margrete Auken):

Jeg foreslår, at forslaget til folketingsbeslutning henvises til Miljø- og Planlægningsudvalget.

Hvis ingen gør indsigelse, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

14) Første behandling af lovforslag nr. L 185: Forslag til lov om ændring af lov om lægemidler, lov om apoteksvirksomhed og lov om offentlig sygesikring. (Ophævelse af apoteksforbeholdet for visse lægemidler, dosisdispensering af lægemidler, tildeling af flere apoteksbevillinger i særlige tilfælde, markedsførings-tilladelser til offentlige sygehusapotekers og private sygehuses indkøb af lægemidler (private sygehusapoteker).

Af sundhedsministeren (Arne Rolighed).

(Fremsat 15/3 2001).

Lovforslaget sattes til forhandling.

Forhandling

Lone Møller (S):

Da vores ordfører på området, fru Hanne Andersen, ikke kan være til stede, skal jeg på hendes vegne fremføre følgende:

Betænkning om organisering af lægemiddelsalget i Danmark kom i november 1999. Siden er der sket et stort forarbejde, og resultatet er så det forslag, vi har til behandling her i dag.

Der vil senere på året komme yderligere et forslag, som også er et udtryk for betænkningen.

Mange møder, mange notater, mange spørgsmål og svar førte til, at der i forlængelse af finanslovaftalen for år 2000 blev enighed mellem regeringen, Socialistisk Folkeparti, Centrum-Demokraterne, Det Konservative Folkeparti og Venstre om, at der var behov for en modernisering og liberalisering af apotekervæsenet. Partierne blev enige om de principper, der fremover skal være grundlaget for at betjene borgerne med lægemidler.

I Socialdemokratiet lægger vi stor vægt på, at apotekervæsenet er en integreret del af sundhedsvæsenet, ligesom det er vigtigt, at forsyningen af lægemidler skal ske forsvarligt og sikkert, og ikke mindst at forbrugerne har rimelig adgang til køb af lægemidler, også i de tyndt befolkede dele af landet og også, selv om der ikke umiddelbart er god økonomi i at drive apotekervæsen dér.

Den nye bestemmelse i loven siger, at en apoteker kan drive mere end ét apotek, dog højst fire. Den er med til at sikre betjeningen også i de tyndt befolkede dele af landet. Ligesom det også er slået fast, at prisen på lægemidler, der skal