

bedres, i det øjeblik hele kloaknettet bliver op-prioriteret.

Det er selvfølgelig ikke populært, at vi blander os, som flere ordførere har været inde på, men det har været nødvendigt i denne her sag, i særdeleshed når vi tager hele miljøområdet i betragtning. Når vi har været efter landbruget, og når vi har været efter industrien, for at de skal holde deres del af miljøaftalerne, er det også nødvendigt, at vi får kommunerne til at sætte de ting på dagsordenen.

Så har hr. Jørn Jespersen positive meldinger om forslaget, men dog nogle spørgsmål, og mener, at vi bør sætte udfasning af farlige stoffer på dagsordenen. Det er vi i Venstre bestemt ikke uenige i, men vi vil også forholde os til den forurening, vi taler om, og ikke nedgøre den og sige, at det kunne løse problemet alene. Vi siger alligevel tak for den imødekommenhed, der kommer derfra.

Jeg beklager selvfølgelig lidt, at Dansk Folkeparti ikke mener, det er så stort et problem, at man umiddelbart kan tilslutte sig, men vi håber dog under udvalgsarbejdet med det materiale, vi får til rådighed, at vi også får Dansk Folkeparti med på holdet.

Hr. Ebbe Kalnæs var selvfølgelig som medfor-slagsstiller enig, men kom med nogle ret kraftige meldinger om, at man kunne gå hårdere til kommunerne, hvis ikke aftalen bliver overholdt, og vi må så se under udvalgsforløbet og i det endelige lovstof, der kommer frem, hvordan det ser ud, for jeg vil gerne tilslutte mig det, hr. Bloch Jespersen sagde, at det er det kommunale selvstyre, der i bund og grund skal få redt de her ting ud.

Fru Vibeke Peschardt var bekymret for debatten og støtter ikke hele forslaget, men er alligevel lidt positiv. Det var måske en god radikal vending, og jeg håber så, at vi i den sidste ende får et positivt tilsagn også fra den radikale side.

Hr. Søren Kolstrup nævner så, at det måske ikke lige er denne her løsning, der er en god idé, og at vi skal have en alternativ plan med økologiske rensningsanlæg. De findes rent faktisk nogle steder, og jeg tror da også, at uanset hvordan man måtte ende med en løsning af det her problem, vil det være elementer, der vil indgå nogle steder, i hvert fald når vi taler om fremtidig kloakering, men måske ikke, når vi taler om renovering af den allerede etablerede.

Så siger hr. Ole M. Nielsen fra Kristeligt Folkeparti, at sagen skal ligge hos kommunerne, som flere ordførere har nævnt, og når det nu er

blevet misrøgtet, så er det nødvendigt, vi træder til, at det måske egentlig har været finansministeren, der har glemt et løfte om at lade begrebet indgå i kommuneaftalerne, og at KL samtidig ikke har ment, at aftalen, som lå tilbage fra 1994, har været gældende.

Men uanset hvordan det ser ud, synes jeg, det har været en god og nyttig debat. Jeg siger mange tak for den brede tilslutning, der har været, og jeg glæder mig til udvalgsarbejdet med den brede enighed, der har været.

(Kort bemærkning).

Ebbe Kalnæs (CD):

Nu sagde fru Bodil Thrane, at i denne her sag var jeg fundamentalist. Det er jeg i og for sig også, men det, jeg tror, der er det vigtige i denne her sag, er, at vi her i Folketinget gør os klart, at regeringen gør sig klart, at det også er et spørgsmål om, at vi hjælper med den her fokus, at vi fortæller befolkningen, at der altså er noget andet, der skal drosles ned, at der er noget andet, der skal undværes, der er et andet sted, hvor vi skal bremse op, for den omprioritering, der skal foretages for at få det her i orden, er meget, meget vigtigt.

Det kan altså ikke hjælpe noget, at vi siger, det skal ordnes, og at det er kommunernes sag, når vi samtidig både i kommuneforhandlinger og i andre sager, hvor vi spreder godhed fra Folketingets talerstol, lige skal have ting med, som kommunerne skal ordne. Der er vi nødt til meget markant her fra Folketinget – det vil jeg gerne høre om fru Bodil Thrane ikke er enig i – at sige: Der er andre ting, vi må lade ligge lidt og ikke have så travlt med, og så må vi sætte fokus på, at der bliver plads og rum og råd til at få ryddet op i de kloakker.

(Kort bemærkning).

Søren Kolstrup (EL):

Jeg noterer, at fru Bodil Thrane ikke var afvisende over for Enhedslistens forestilling om, at man kan koble en økologisk spildevandsbehandling på det her forslag.

Jeg vil gerne lige præcisere, at Enhedslisten fuldt ud anerkender behovet for en gennemgribende renovering, men vi har samtidig sagt, at forudsætningen for at gå i gang med en sådan gennemgribende renovering er, at der foreligger en plan for, hvordan den økologiske spildevandsbehandling kan reducere dette erkendte behov for renovering af hele kloaknettet.