

Ole M. Nielsen (KRF):

Så blev det alligevel sådan noget i retning af jul i dag, når vi nu kommer til en sag her, hvor ministeren begynder med at stå op og sige, at han imødekommer forslagsstillerne. Det er jo fantastisk. Man kan sige, at så er der ikke så meget grund til at forlænge debatten.

Jeg synes alligevel, der er nogle ting, der trænger til at blive sagt. Vi er jo nogle partier, der har kæmpet med at få denne her sag sat på dagsordenen i efterhånden 2-3 år, fordi problemet er underprioriteret. Jeg hører til dem, der mener, at det stadig væk skal ligge som en kommunal opgave og altså finansieres specielt af brugerne, men kommunerne har jo misrøgtet den opgave, for det er dem, der skal administrere den.

Vi fik jo for godt et års tid siden et tilsagn fra finansministeren i forbindelse med et samråd, hvor både miljøministeren og finansministeren var i Miljø- og Planlægningsudvalget, om, at finansministeren i kommuneforhandlingerne i juni måned sidste år ville få det prioriteret op, for som kommunerne sagde, har de i så mange år fået lagt begrænsninger på deres økonomiske aktiviteter, og finansministeren havde sådan ligesom accepteret, at så måtte de jo godt nedprioritere det med kloakkerne lidt. I mange tilfælde ved vi, at det ligefrem har været sådan, at de har lånt penge af kloakfondene til at finansiere underskuddet på deres kommuneregnskab med.

Finansministeren levede bare ikke op til det, han lovede. Det er jo derfor, vi er nødt til at tage det op igen. Og den anden ende, kommunerne, tager det heller ikke alvorligt. Kommunernes Landsforening gjorde sig meget umage for at forklare os på et møde, som Miljøudvalget var til med Kommunernes Landsforenings miljøudvalg her engang i efteråret, må det vel have været, at det såmænd slet ikke var et problem med de kloakker, uanset om der sivede lidt ind eller det sivede ud, eller hvad vej det nu siver, og det er vel forskelligt. Der er de to muligheder afhængigt af, hvor grundvandet ligger i forhold til kloakkernes niveau. Nej, det var ikke noget stort problem.

Når de er så useriøse, og når finansministeren ikke fik sat det på dagsordenen tilstrækkeligt stærkt over for dem, men der kun blev lavet en hensigtserklæring, så er det her forslag berettiget. Derfor er det selvfølgelig glædeligt, at ministeren er imødekommende over for det, og vi skal vide at holde ham fast på det.

Tredje næstformand (Margrete Auken):

Ordføreren for forslagsstillerne, fru Bodil Thrane.

Bodil Thrane (V):

Under normale omstændigheder ville jeg være dybt bekymret, hvis det første ord, jeg hørte fra miljø- og energiministeren var, at han imødekommer et ønske fra vores side.

Men jeg vil meget gerne sige, at jeg synes, vi skriver historie i denne sal i dag, fordi vi får så massiv en opbakning til det her beslutningsforslag. Det er en god dag for miljøet, og det vil jeg gerne begynde med at sige tak for.

Det er jo rigtigt, at denne her sag har været en lang affære, og vi har brugt meget tid i Miljø- og Planlægningsudvalget på at få den rigtigt på dagsordenen. De mange knaster, der har været, har været årsag til det her beslutningsforslag på grundlag af mange partiers ønske, og derfor er det naturligvis en stor glæde at høre den meget positive modtagelse, det har fået.

Det er også rigtigt, som miljø- og energiministeren siger, at der har været tale om aftaler helt tilbage fra 1995, der skulle gå 20 år frem, og som ministeren fik forbedret i 1999 med en aftale, der skulle række 15 år frem, men så er det jo desværre sådan, at KL ikke har levet op til de aftaler, der er indgået.

Det er så også rigtigt, når hr. Bloch Jespersen siger, at vi uanset de indgåede aftale mangler et overblik, og at det stadig væk måske ikke er mere end en tredjedel af nettet, der er tv-under søgt. Det var et af elementerne, der blev nævnt, og det er selvfølgelig vigtigt, at vi får et større og bedre overblik på plads, inden vi kan få en baggrund, som kan betyde, at regeringen kan indgå en endelig aftale.

Så vi har brug for et bedre overblik, og jeg mener også, at det er meget vigtigt, at vi holder fast i det, hr. Bloch Jespersen nævnedes med, at det er brugerbetalt, og at det er det kommunale selvstyre, der i sidste ende skal have enderne til at nå sammen. Men det er godt og nyttigt, at vi har fået dialogen i gang med miljø- og energiministeren, og det er nyttigt, at vi får det sat på dagsordenen for det danske samfund af hensyn til miljøet.

Jeg synes også, det er værd at nævne, at fru Henriette Kjær siger, at man har været lidt for slem til at nedprioritere de her ting, og at der har været mange overløb, som har betydet forurening andre steder, og at det selvfølgelig også vil