

Vibeke Peschardt (RV):

Jeg vil med det samme slå fast, at Det Radikale Venstre naturligvis ikke kan støtte nogen af de fremsatte forslag til vedtagelse.

Jeg synes, at den debat, vi har hørt i dag, har ét eneste formål, og det er jo blevet afsløret hele formiddagen og nu også her over middag, som handler om ganske almindelig valgkamp og kal-kunjagt på en minister, der faktisk har gjort, hvad han kunne for at minimere skaderne af noget, som er sket for mange år siden, nemlig det, at man har lavet Ørestadsforliget.

Det har mit parti ikke tilsluttet sig i sin tid, men som regeringsbærende parti bliver man altså nødt til at stå last og brast, også i sager, man ikke altid holder af, og det er klart, at denne Ørestadssag fra starten er født med en fejlkonstruktion, som så har affødt en hel række beslutninger, som jeg ikke skal kommentere mere.

Ellers har diskussionen her gået på planloven, og der må jeg altså sige, at Naturklagenævnets afgørelse ganske klart viser, at det, man har lavet, altså holder sig inden for lovgivningens rammer.

Lige til allersidst: Hr. Ole M. Nielsen skriver i forespørgselsteksten: »... tilladelsen til at bygge et butikcenter i Ørestaden, der budgetterer med at tiltrække kunder fra hele det østlige Danmark inkl. trekantområdet ...«.

Det forstår jeg simpelt hen ikke. Det er sådan, at i Odense har man altså et Rosengårdcenter på 100.000 m². Jeg kan ikke forestille mig, at folk fra trekantområdet vil køre til Ørestaden, men jeg kunne derimod forstå, og det er jo det, der har været hensigten, at folk fra Sverige muligvis ville bruge 230 kr. på at komme hver vej for at handle et sted, men selv det vil jeg tvivle på.

(Kort bemærkning).

Hans Christian Schmidt (V):

Det, der mest får mig til at komme op, er sådan set, at jeg jo ved, at fru Vibeke Peschardt mener, at man også skal søge for, at det er bæredygtige og levedygtige enheder. Og da fru Vibeke Peschardt citerede Naturklagenævnets afgørelse vedrørende Ørestaden, vil jeg bede fru Vibeke Peschardt om også at læse nummer to afgørelse, som nemlig går på bydelscentrene.

Her er det jo tankevækkende, at hvor Ørestaden får, hvad den skal have, hvor alle de der store city'er får, hvad de skal have, så får de områder, som er bydelscentre, ingenting. Det kan man læse i Naturklagenævnets afgørelse.

Det kan man selvfølgelig lave om ved lovgivning, men indtil da står det jo til troende. Og der står krystallklart, at det, som Københavns Kommune havde ønsket, nemlig at få nogle større butikker i bydelscentrene, er der ikke mulighed for. Så det vil glæde mig, hvis der er et initiativ på vej til, at det vil blive ændret. Jeg vil gerne have bekræftet det fra talerstolen, hvis det er det, der sker.

Ellers vil jeg bare sige til fru Vibeke Peschardt, at jeg synes, det er synd, at fru Vibeke Peschardt ligesom siger, at det er en miljøminister, der har gjort, hvad han kunne. Kan fru Vibeke Peschardt ikke oplyse: Hvem var i grunden formand for Socialdemokratiet, da man indgik forliget om Ørestaden?

(Kort bemærkning).

Søren Kolstrup (EL):

»Holder sig inden for planlovens rammer« – var fru Vibeke Peschardts ord. Jeg synes, det var passende, hvis fru Vibeke Peschardt bekræftede og fortalte, hvad Naturklagenævnet har udtalt om specielt det såkaldte kommuneplantillæg nr. 13. Hvad har Naturklagenævnet sagt om den begrundelse? Synes man, den var i orden? Var den i orden? Hvad er det, Naturklagenævnet har sagt? Det er det ene spørgsmål.

Og mener fru Vibeke Peschardt, at det er passende, at man efter en sådan udtalelse fra Naturklagenævnet skal lade syv og fire være lige og sige: Det er vi ligeglade med, vi er med i en regering, det går nok godt, og herregud, Naturklagenævnet kommer med en udtalelse, men det er vi ligeglade med. Er det holdningen?

(Kort bemærkning).

Ole M. Nielsen (KRF):

Jamen jeg har stor forståelse for, at Det Radikale Venstre stemmer imod vores forslag til vedtagelse. Det var ikke sådan nogen overraskelse. Vi kender jo spillereglerne. Det er fair nok.

Udtalelsen om, at miljøministeren har spillet efter reglerne, har hr. Søren Kolstrup så tydeligt imødegået, så det behøver jeg ikke at gøre.

Så var der formuleringen i forespørgslen om at budgettere med at tiltrække kunder. Det er kun et citat fra Field's, det selskab, der udbyder de butikker, og som har til hensigt at opføre den her kolos, og de skriver i deres udbudsmateriale, at det er forudsætningen for den økonomi, de planlægger derude. Og den slags mennesker er ikke så tossede. De plejer godt at kunne vurdere