

(Kort bemærkning).

Hans Christian Schmidt (V):

Jeg vil ikke gå ind i en længere debat med hr. Ebbe Kalnæs. Jeg kender godt hr. Ebbe Kalnæs' synspunkter.

Hr. Ebbe Kalnæs siger, at hvis nu det er sådan, at man vil indsnævre mulighederne i de øvrige kommuner og amter, vil CD reagere. Men det er vel præcis det, som hr. Jørn Jespersen har formået i dag.

Jeg vil sige, at hvis der er vindere i dag, er det først miljøministeren, og det bliver jo en god sejr, han har simpelt hen med fast hånd kunnet lede et par partier efter sig. Nr. 2 er hr. Jørn Jespersen. Det er lykkedes ham at få ministeren til at tilkendegive, at nu skal man holde logemøder. De, der normalt er sammen, skal have en forbrødring, og det er jo sådan set i orden. Altså man må jo holde møder med hvem, man vil. Og dér skal man så sidde, og så skal man diskutere lidt omkring, hvordan man vil lave indsnævringer.

Der vil jeg bare spørge hr. Ebbe Kalnæs: Vil hr. Kalnæs alligevel ikke overveje, om det ikke var en bedre mulighed at støtte det forslag, som er kommet fra hr. Ole M. Nielsen?

(Kort bemærkning).

Ole M. Nielsen (KRF):

Jeg vil helt kort spørge hr. Kalnæs i forbindelse med den dér udmærkede formulering »selvkørende«. Hvorfor må planlovsadministrationen nok være selvkørende i Brande og Tønder, men ikke i Ørestaden?

(Kort bemærkning).

Ebbe Kalnæs (CD):

Lad mig svare hr. Ole M. Nielsen først: Jeg synes ikke, den skal være selvkørende i Brande eller Bradstrup eller nogen som helst andre steder. Men jeg opnår jo altså ikke noget ved at deltage sammen med nogen, der gerne vil have, at den heller ikke er det – andet end at den er selvkørende i forhold til Ørestaden.

Jeg vil stille et andet spørgsmål, og det er også et svar til hr. Hans Christian Schmidt: Når jeg har hørt Venstres formand tale for en firkløverregering i fremtiden, som jeg synes er et udmærket initiativ, vil jeg gerne spørge, om Venstres ordfører i denne sag mener, det er muligt at få slækket nogle af båndene i planloven i en firkløverregering sammen med Kristeligt Folkeparti?

(Kort bemærkning).

Hans Christian Schmidt (V):

Nu er det sådan, at jeg omgående beder om at få en anden omgang. Jeg skal nok huske spørgsmålet, og så har jeg lidt tid til, at jeg også får lov til at forklare det, for jeg vil gerne sige til hr. Ebbe Kalnæs, at det vil der ingen tvivl være om. De, der gerne vil støtte en politik, som man kan blive enig om, kommer selvfølgelig med. Sådan er det jo. Det er det, man siger igen og igen og igen, og vi vil sige det samme igen og igen og igen.

Jeg plejer jo næsten altid at være enig med CD, men det hjælper jo ingenting, for det problem, vi kommer ind i nu, er, at resten af Danmark bliver udsat for en planlovgivning, der er fuldstændig selvkørende. Men i Ørestaden gør man undtagelser. Der skal man have specielle regler. Der skal man ikke lide under det, som andre borgmestre og amtsborgmestre skal lide under. Der får man et sæt spilleregler tilegnet Ørestaden, som de andre overhovedet ikke kan komme i nærheden af. Det er det, jeg synes er så trist.

Det eneste, man kunne have håbet på, var, at hvis man havde vedtaget det, som hr. Ole M. Nielsen har fremsat forslag om her, så ville man være kommet i den situation, at miljøministeren var blevet klar over, at det her er så alvorligt, at man i hvert fald skulle sørge for, at der var fælles spilleregler.

Til det andet spørgsmål fra hr. Ebbe Kalnæs: Jo, vi ville i en borgerlig regering kunne lindre på planlovens urimelige bestemmelser.

(Kort bemærkning).

Ole M. Nielsen (KRF):

Jeg fik ikke noget særlig klart svar på det der om, hvorfor der er folk fra Brande og Tønder på den ene side og så Ørestaden på den anden side, for hr. Kalnæs er jo også utilfreds med den håndtering, der sker i Brande og Tønder, kan jeg forstå på det.

Det er jo sådan, at vi vel alle sammen har haft små børn, sådan uden sammenligning med miljøministeren, og det er jo somme tider sådan, når de gentagne gange går for langt og ikke får at vide, at det altså har nogle konsekvenser, at man bliver nødt til sådan at lave en eller anden form for ikke korporlig afstraffelse, men i hvert fald en afstraffelse, som de forstår.

Og vi kunne give sådan et pålæg og stemme for det, der er pind tre i hr. Jørn Jespersens forslag til vedtagelse og pind to i vores. Ellers gør ministeren jo bare det samme igen, når det pas-