

for det synspunkt lige nu. Hvis nu hr. Jørn Jespersen kunne få gennemført det synspunkt, vil det så være nok til, at hr. Jørn Jespersen synes, at så var han kommet et stykke af vejen, eller er det hele fedtet godt sammen, så man er næsten sikker på, at man ikke kan få det vedtaget?

Fjerde næstformand (Poul Nødgaard):

Hr. Jørn Jespersen, og så er der noget, der tyder på, at vi går tilbage til ordførerrækken.

(Kort bemærkning).

Jørn Jespersen (SF):

Der bliver talt om, at der var mulighed for at lave et flertal. Det er der jo ikke. Det er jo kun på papiret. Der er jo ikke et flertal, der tegner sig i denne her sag, som står sammen om nogen som helst ting, der har relation til planloven, Ørestaden, storcentre, bæredygtig trafikudvikling eller noget som helst. Der er kun et tilsyneladende muligt flertal for at drille og ridse i en regering. Og det beklager jeg at Enhedslisten er hoppet med på. Men sådan er det altså, og det er Enhedslistens valg.

Sådan laver vi ikke politik ved at deltage i den slags julelege og gå i en eller anden elefantfælde fra Venstres side. Vi vil gerne være med til at ændre på nogle af vedtagelserne, hvis vi kan få et flertal for det. Men det afgørende er jo, at denne vedtagelse, som er fremsat af sammenrendet, som det er blevet kaldt, ingenting ændrer i virkeligheden. Intet. Og det er erkendt af alle ordførerne. Den vil ikke ændre på noget for storcenteret. Den vil ikke ændre på noget ved planloven. Den vil ikke ændre på noget ved Ørestaden. Den har ét eneste formål: at være led i en valgkamp og at genere den siddende regering uden nogen yderligere effekter. Det deltager vi ikke i.

Der bliver så spurgt, om vi nu kunne komme videre. Jamen vi vil meget gerne komme videre. Men det er bare vores faste overbevisning, at hvis vi skal forbedre en lovgivning på de her områder, er det ikke det flertal, som man håbede på kunne manifestere sig i dag, men det flertal, som har bakket op bag detailhandelsloven, der skal lave den ændring.

Hr. Søren Kolstrup kan jo ikke bruge det flertal, man håbede tegnede sig i dag, til noget som helst, intet kan han bruge det til. Det er regeringspartierne, Kristeligt Folkeparti, SF og Enhedslisten og måske Det Konservative Folkeparti, som eventuelt kan lave forbedringer i det om-

fang, de er påkrævet, når vi snakker om detailhandel. Sådan er vilkårene bare.

Fjerde næstformand (Poul Nødgaard):

Så er det hr. Svend Aage Fauerholdt som ordfører.

Svend Aage Fauerholdt (DF):

Det er en utrolig diskussion, vi har her i dag. Der bliver fra talerstolen nævnt ridser i lakken og mistillid.

Det forslag til vedtagelse, som Dansk Folkeparti er med i, kan også læses på en helt anden måde, så de ting, som vi konstaterer her, på en måde kan hilses med tilfredshed. For det er da klart, at efter et valg vil der da også blive set på planlovens bestemmelser. Det er jo simpelt hen en nødvendighed.

Der er partier, der siger, at vi skal have folkehøringer. Og ved de høringer vil de også helt klart få at vide, at ja, vi har for stramme regler i planloven. Vi, der sidder i amter og kommuner og arbejder med tingene, ønsker også imellem, at der kunne ske en nytænkning, og at vi havde mere at bestemme. Men det har vi jo så ikke. Meget af den lovgivning, der sker herinde, giver bemyndigelse til ministeren til at foretage forskellige ting. Der kan så være dem, der er tilfredse med det, og der kan være andre, som siger: Jamen vi skal have løsnet op for nogle ting.

Her har ministeren så selv løsnet op og sagt: Her gives dispensationer. Og det er da klart, at der vil komme en hel række, som prøver på at få de samme forhold og den samme dispensation for planloven, som vi har set her.

Det skal da selvfølgelig ses fra sag til sag, for vi skal have befolkningen med i hver kommune og i hvert amt, hvor der skal ske ændringer. Det vil være helt naturligt, at fordi man er valgt, så skal man ikke bare gå ind og styre og simpelt hen bare hænge forskellige ting på folk og sige: Jamen sådan er det. Vi skal have de folkehøringer, og vi skal have forskellige ting med i vores hverdag, så vi kan tage de rigtige bestemmelser.

Dansk Folkeparti er med til at fremsætte denne her vedtagelse, og det står vi selvfølgelig ved, men vi kan også sætte nogle ekstra linjer ind bagefter, bare vi kan få det her vedtaget, så vil det danne en lidt anden situation, og i særdeleshed ude i det åbne land, ude i amter og ude i kommuner. For der er helt klart mange, der efter det her Øresundsprojekt er kommet op at stå og spørger: Kan vi ikke få samme forhold?