

Den aftalte løsning giver mulighed for at bygge et butikscenter i Ørestaden på 40.000 m² plus en udflytning af et stormagasin på 17.000 m² fra Københavns city med mulighed for at udvide det til 25.000 m². Det vil sige, at alt i alt taler vi om et center på maksimalt 65.000 m².

Det er for øvrigt kun godt halvdelen af det, Københavns Kommune oprindeligt havde planlagt. Og det er også en center med markant mindre butiksstørrelser, end Københavns Kommune oprindeligt havde ønsket. Det er vel også en af grundene til, at alle de daværende regionplanmyndigheder som sagt har tilsluttet sig det samlede resultat.

Jeg vil gerne til slut fremhæve, at der for Socialdemokratiet ingen tvivl er om, at beslutningen om at etablere det nævnte center i Ørestaden er inden for lovens rammer.

(Kort bemærkning).

Hans Christian Schmidt (V):

Jeg vil gerne indledningsvis sige, at jeg ikke på nuværende tidspunkt vil deltage i nogen debat om, hvorvidt ministeren bliver eller ikke. Jeg er sikker på, at ministeren med det jerngreb, han normalt har om visse partier, nok skal få det banket på plads, inden vi er færdige i dag.

Så der tror jeg sådan set, at ministeren ønsker at skabe lidt drama og forsøge at give et billede af, at det her godt kan ende på en eller anden måde i den retning. Men det vil jeg være meget overbevist om at han med sin jernnæve for længst har kørt på plads.

Det, jeg vil gerne spørge den socialdemokratiske ordfører om, er følgende.:

I en artikel i Information den 7. marts 1998 af Peter Møhring Jensen står: »Hvis der kommer en borgerlig regering, så bliver det grønne flertal afløst af et kortsigtet forsvar for industrielle kræfter«, siger miljøministeren 4 dage før valget«. »Jeg har meget svært ved at se, hvordan det kan lade sig gøre at lave et storcenter i Ørestaden, hvis vi stadig har en SR-regering efter valget.« Det sagde miljøminister Svend Auken til Information efter gårsdagens presse møde.«

Jeg vil gerne spørge den socialdemokratiske ordfører: Finder den socialdemokratiske ordfører, at der er god overensstemmelse mellem det, ministeren udtalte 4 dage før valget, og så det, der efterfølgende er sket?

(Kort bemærkning).

Søren Kolstrup (EL):

Den socialdemokratiske ordfører udtalte, at hun både var tilfreds med planloven og tilfreds med dens anvendelse. Hvordan kan man komme med en sådan udtalelse, når der i virkeligheden er tale om to vidt, vidt forskellige miljø- og energiministre i denne her sag?

Vi har hr. Auken 1 før den 9. juni 2000, som taler meget grønt, som har mange grønne sange om CO₂-begrænsning og nærhed mellem bosted og indkøbssted, og som ytrer dyb, dyb, dyb, dyb betænkelighed over for ikke bare Ørestadscenteret, men de enkelte butiksstørrelser.

Og efter den 9. juni har vi i bund og grund en radikal anden tolkning af planloven, nemlig under hr. Auken 2. Og under hr. Auken 2 kommer der helt nye begreber ind i planloven, nemlig stormagasin, og helt nye begrundelser for at overskride den.

Hvem er det, den socialdemokratiske ordfører taler om? Er det hr. Auken 1 eller hr. Auken 2? Jeg må gøre opmærksom på, at der er tale om to vidt, vidt, vidt forskellige regimer.

Formanden:

Hr. Auken 1 eller hr. Auken 2! Altså, her holder vi os til miljø- og energiministeren, skal jeg sige, hvis det er den herre, der står derovre.

(Kort bemærkning).

Pernille Blach Hansen (S):

Det er jo altid svært, når man bliver pålagt fra andre partier at granske partifællers udtalelser, som er 3 år gamle, men i denne sag synes jeg nu ikke, det er så svært. Jeg ved, at andre partier har sværere ved at forklare tidligere bøger.

I denne sag er der jo tale om, at vi på daværende tidspunkt, i 1998, talte om et storcenter på 110.000 m² med meget, meget store butiksstørrelser. Der er tale om ca. halvdelen af projektet nu, og det indebærer bl.a., at Københavns Kommune har accepteret og selv peget på, at der er nulvækst i København City, samtidig med at der er et stormagasin, der flyttes ud. Det synes jeg da er en markant forskel. Projektet er halveret!

I forhold til hr. Søren Kolstrup vil jeg gerne sige, at jeg kun kender én miljø- og energiminister, og jeg synes, at planloven er overholdt. Vi er ikke i tvivl: Her er ikke tale om et eksternt center, heller ikke i planlovens forstand; her er tale om en ny by, som Folketinget har besluttet. I dette flertal var Enhedslisten godt nok ikke med,