

Jeg mener ikke, at der er noget operationelt i det, men jeg mener, det er helt legitimt og ikke spor snavset, at en kreds, der tilsammen lider af frustrationer over den måde, regeringen håndterer tingene på, udtrykker det i en vedtagelse.

(Kort bemærkning).

Jørn Jespersen (SF):

Jeg takker for det meget klare svar fra hr. Ole M. Nielsen, nemlig at der intet operationelt er i det her forslag til vedtagelse. Hvis det bliver vedtaget, vil intet være anderledes, end det var før vedtagelsen. Det vil ikke stoppe Ørestaden. Det vil ikke stoppe storcenteret. Det vil ikke ændre på finansieringen, som er en skandale, hvor metroen skal finansieres af et Ørestadscenter, som man ikke kan få sparket i gang. Intet vil der ske.

Der er kun ét ærinde, og det er at sætte ridser i lakken på en miljøminister sammen med de partier, der har bakket op bag Ørestaden, sammen med de partier, som har godkendt storcenteret i Naturklagenævnet, sammen med de partier, der har været med til at stemme motorvej for 5,2 mia. kr. i gang. Jeg synes ikke, det er nydeligt.

(Kort bemærkning).

Pernille Blach Hansen (S):

Jeg vil gerne følge op på hr. Jørn Jespersens spørgsmål og spørge hr. Ole M. Nielsen: Hvad er det egentlig, de her partier er enige om i den fremtidige proces? Hvad er det, man er enige om, der så skal ske nu? Er det bare sådan rent politisk at genere ministeren, eller er man enig om noget? For er sandheden ikke, at sammenrendet her består af partier, der er imod loven, men for centeret, og så samtidig nogle partier, der er for centeret, men imod loven?

Og hvad er det så egentlig, vi skal bruge en sådan vedtagelse til?

(Kort bemærkning).

Ole M. Nielsen (KRF):

Jeg har jo ikke bragt emnet på banen. Men når SF's ordfører gør det, og når ministeren gør det henede på gulvet over for mig, kan vi lige så godt kalde tingene ved deres rette navn.

Hr. Jørn Jespersen siger: Er det ikke kun et spørgsmål om at give ridser i lakken til ministeren? Jo, og det er vi enige om vi gerne vil, når ministeren i den grad skuffer os.

Der er nogle, der er generelt uenige med den minister, og så er vi nogle, som er enige med

ham en gang imellem – glade ved ham ligefrem – men dybt skuffede i den sag her.

Og så siger ministeren til mig henede på gulvet, at hvis det her forslag til vedtagelse får flertal, går ministeren af.

Ja, det er det operationelle i det, og jeg tror så, man finder en anden miljøminister. Det tror jeg er en mulighed, der er til at klare. Så det kunne godt være det operationelle i det, men det tyder jo ikke på, at vi får flertal for det, det kan jeg nok høre på det hele.

Men det har vi ikke skrevet heri, og der må ministeren selv tage den konsekvens, og det burde ministeren måske have gjort, da han fik tommelskruerne på og blev nødt til at lave den her mulighed.

Formanden:

Fru Pernille Blach Hansen som ordfører.

Pernille Blach Hansen (S):

I Socialdemokratiet står vi helt og fuldt bag ved planloven. Den sikrer efter vores mening en holdbar og hensigtsmæssig planlægning i hele Danmark.

Planlovsformålet er da også at sikre, at samfundsudviklingen kan ske på et bæredygtigt grundlag. Vi ser planlovens bestemmelser på detailområdet som et middel til at sikre en samfundsmæssigt bæredygtig struktur med liv i bykerne i form af et varieret udbud af butikker.

Det er vores opfattelse, at planlovens bestemmelser er ført igennem i hele landet – også i hovedstadsområdet.

Naturklagenævnet har da også for ikke så længe siden konkluderet, at planlovens bestemmelser om detailhandel er overholdt i forhold til Ørestaden, når man ser bort fra den fodfejl, som Københavns Kommune undervejs har begået.

Det særlige i sagen om Ørestaden er netop, at Folketinget i 1992 vedtog, at der her skulle etableres en helt ny by. Den by skulle selvfølgelig også indeholde indkøbsmuligheder. Derfor er der ikke tale om, at Ørestadscenteret bliver til et eksternt butikscenter i hovedstadsområdet.

Samtidig indgår Ørestadscenteret som en integreret del af en samlet hovedstadsløsning, der er forhandlet på plads mellem miljø- og energiministeren, de tre hovedstadsamter og de to centalkommuner. Tilladelsen til at opføre butikscenteret er således afbalanceret i forhold til at opretholde en bæredygtig detailhandelsstruktur i regionen omkring København.