

For det andet vil jeg sige, at det vil få uoverskuelige konsekvenser af en karakter, som vi ikke ønsker. Vi vil gerne være med til at se på, hvordan vi får bygget flere boliger, men lige præcis den måde, der er lagt op til her, har vi ikke lyst at gå med på. Men jeg opfatter det også som et udtryk for, at man gerne vil være med til at løse nogle problemer i forhold til dette område.

For det tredje er vi lidt usikre på – og jeg skal sige, at det har jeg ikke fået analyseret til bunds – hvad det vil betyde med den der regionalplanlægning ude i amterne i forhold til kommunernes selvstændige planlægning af kommuneplanerne. Men lad os prøve at få afdækket, hvad det egentlig er forslagsstillerne mener med det. Det tror jeg SF's ordfører, hr. Knud Erik Hansen, vil komme ind på. Og det tror jeg er vigtigt at vi får afdækket. Vi vil i hvert fald gerne være med til at kigge på det, men umiddelbart kan jeg ikke se nogen fordele ved det, men der er måske oplysninger, som vi ikke kender på forhånd.

Alt i alt er der en række sympatiske forslag, hvor jeg tror, at vi gerne vil gå ind i en del af dem, men der er også en del, vi ikke vil være med til. Det har jeg redegjort for. Men vi kikker helt klart på det i sammenhæng med nogle af de andre elementer, der har været nævnt i boligdebatten i dag, nemlig blandede ejerformer, retten til at omdanne ejerboliger til almene boliger og andelsboliger samt det at få spredt integrationsbyrden. Her tror jeg, at vi er på linje i forhold til de beslutninger, der skal træffes.

Men der er et par grundlæggende elementer, som vi ikke kan støtte, og derfor må vi afvise selve forslaget, som SF kommer med i dag.

(Kort bemærkning).

**Knud Erik Hansen (SF):**

Jeg skal kommentere nogle af kommentarerne senere i den afsluttende runde, men jeg vil godt kommentere det, som flere ordførere nu har været inde på, nemlig at det er en centralisering.

Vi ser det faktisk på en anden vis, for forslaget indebærer, at kommunerne kan fortsætte med den ordning, de har nu, til en lavere finansiering, med en lavere byrde.

Og det andet er, at boligselskaberne under den hat, der bl.a. hedder regionplanlægning, har mulighed for at agere. Vi opfatter ikke boligselskaberne som uansvarlige i denne her sammenhæng. Vi opfatter heller ikke, at vi tager al indflydelse fra kommunerne. Kommunerne har, ligesom hvis der er en pensionskasse, der vil byg-

ge, fortsat mulighed for at påvirke byudviklingen gennem kommuneplanlægning, uanset om det er et boligselskab eller det er en pensionskasse, der bygger.

Så vi tager ikke indflydelse fra kommunerne. Vi påtvinger dem ikke mere, end de kan blive påtvunget, ved at andre bygherrer vil komme, og de har stadig væk muligheden for også at gå ind og sige, at nu vil de godt bygge, selv om der ikke er en kvote.

(Kort bemærkning).

**Carsten Hansen (S):**

Jeg er nødt til at sige til SF's ordfører, at det, at staten skal kunne dække grundkapitalen og lånegarantierne, betragter vi altså som en centralisering og tilbagevenden til gamle områder, og det er vi ikke interesserede i. Med hensyn til den fulde finansiering fra staten er vi nødt til at sige, at her kan vi ikke være med.

Men jeg er også nødt til at spørge, og det er for at få afdækket det dér omkring dækningen af almene boliger, som skal kunne vises i regionplanerne, at hvis det ikke griber ind nogen steder, hvad skal vi så bruge det til? Det er sådan et opklarende spørgsmål: Hvad er det egentlig, man vil med det, ud over at det er nogle oplysninger, som vi ikke har i forvejen? Jeg er ikke helt med i forhold til det.

Men som jeg sagde: Lad os prøve at få set på, om det er et redskab, der er brugbart, men umiddelbart kan jeg ikke se fornuften i det.

**Formanden:**

Hr. Ulrik Kragh som ordfører.

**Ulrik Kragh (V):**

Vilkårene for den almene boligsektor er jævnlig til diskussion og har været det meste af dagen, og nu står vi så med det her forslag.

Vi ser som forslagsstillerne gerne en udbygning på boligmarkedet i de områder, der er under pres. Men Venstre har det ikke som noget specielt ønske, at udbygningen sker gennem udvidelse af den almene boligsektor. Vi ønsker derimod en udbygning af private lejeboliger, hvilket ikke har været muligt, siden pinsepakken ødelagde økonomien i den type byggeri.

Vi har gennem pressen noteret os, at by- og boligministeren har talt med en række pensionskasser og andre med initiativlyst til udbygning af det private lejeboligmarked, og den udbygning finder vi meget mere interessant.