

nen. Her har den årlige stigning ligget på ca. 10 pct. Men sammenligner man med toppunktet af sidste års højkonjunktur og 1986, så kan vi se, at priserne renset for inflation kun lige har nået niveauet for 1986 i hovedstadsregionen, mens de faktisk er faldet lidt for det øvrige land. Lønningerne er samtidig steget markant mere end huspriserne.

Det betyder, at vi i dag har en situation, hvor det faktisk er noget billigere at købe en ejerbolig, end det var i 1986. Boligprisernes stigning over de seneste år afspejler en stigende vækst i samfundet og i den enkeltes indkomst.

Men jeg vil sige, at jeg alligevel godt kan forstå, hvis mange unge boligejere især i visse dele af landet synes, at det er blevet meget dyrt, og måske særligt unge, der netop nu ønsker at træde ind på ejerboligmarkedet. Jeg er ikke i tvivl om, at der er mange, der oplever det meget vanskeligt at finde en bolig.

Jeg vil derfor ikke afvise, at der kan være et behov for at justere på udbudet af boliger i dele af landet eller justere på udbudet i forhold til visse grupper som f.eks. de unge, men det kræver altså en nærmere undersøgelse.

Jeg har derfor igangsat en undersøgelse af, hvilke boligtyper der på lidt længere sigt er behov for. Den undersøgelse bliver afsluttet i juli måned 2001. Når både den og den førnævnte undersøgelse af barriererne for kommunernes etablering af almene boliger foreligger, har vi et langt bedre beslutningsgrundlag end det nuværende. Det er vigtigt, at vi ikke træffer hovsabelutninger på et usikkert grundlag.

Som det fremgår, ser regeringen altså med stor alvor på situationen på boligmarkedet, men jeg mener ikke, at SF's forslag, som det ligger her i dag, er løsningen. Jeg vil gerne kort knytte et par kommentarer til forslaget.

Helt generelt er regeringen imod at rulle mange års decentralisering af det støttede byggeri tilbage. Regeringen vil ikke være med til at genindføre kvotestyling af det støttede byggeri. Regeringen mener, at det er en rigtig og fornuftig løsning, at beslutningerne, der vedrører lokale forhold, træffes lokalt tæt på borgernes virkelighed.

Vi tror heller ikke på ideen om at gennemtvinge en mere ligelig fordeling af det almene byggeri kommunerne imellem og da slet ikke efter den model, som forslagsstillerne foreslår. Det kan ikke nytte noget, at vi herinde tror, at vi er bedre til at beslutte, hvor mange boliger og hvil-

ken slags f.eks. Brønderslev har brug for. Det ved de selvfølgelig bedst selv.

Jeg har stor sympati for forslaget om, at det skal være muligt at øge udbygningen af antallet af almene boliger, også i kommuner, hvor det ikke gennemføres ved nybyggeri. Jeg kan hertil oplyse, at der allerede i den gældende lovgivning er åbnet mulighed for på forskellig måde at erhverve og ombygge eksisterende beboelsesejendomme med nybyggerifinansiering. Jeg kan her nævne, at det ved familie- og ungdomsboliger er et afgørende element, at der sker en tilvækst af boliger. Jeg lægger meget vægt på, at indsatsen ikke er det rene spild af penge, og at der rent faktisk kommer flere boliger ud af det. Det giver jo ikke flere boliger bare at gennemføre en omdannelse af en boligtype fra den ene til den anden.

Med hensyn til forslaget om, at lejerne i private udlejningsejendomme, som overtages efter tilbudsreglerne, skal have mulighed for at overtage ejendommen som en almen andelsboligforening, kan jeg oplyse, at der allerede er mulighed for det i forbindelse med gennemførelse af støttet byfornyelsesarbejde. Jeg vil meget gerne lade det gå ind i overvejelserne ved fremtidige ændringer i lejelovgivningen, hvorvidt denne mulighed skal udvides.

Men regeringen kan altså ikke støtte det foreliggende forslag.

Formanden:

Fru Annie Lunde Hansen som ordfører. Det sker efter aftale, har jeg forstået.

Annie Lunde Hansen (CD):

Først vil jeg have lov at sige tak til de andre ordførere, der gør det muligt for mig at stå her i en lidt forkert rækkefølge, men jeg vil godt sige, at det altså ikke er, fordi jeg skal ud, at se landskamp, men jeg har nogle mennesker siddende, der har siddet siden kl. 18. Det er derfor.

Som jeg nævnte i min forrige ordførertale, går vi i CD ind for blandede boformer, dvs. ejerboliger såvel som andelsboliger og lejeboliger, private som almene, og vi deler da SF's opfattelse af, at der er et stort pres på boliger og måske et særligt pres på de almene boliger. Det er et problem, som naturligvis bør løses. Det er dette pres, som SF vil lette ved en række konkrete tiltag. Men her holder enigheden desværre også op, for vi tror altså ikke, at den foreslåede centralisering og tvang er vejen frem.