

(Kort bemærkning).

Knud Erik Hansen (SF):

Der er ikke de lyksaligheder, ejergenet ikke kan bibringe. Men jeg synes, det er en falsk problemstilling. For det, hr. Karsten Nonbo talte om, var jo medindflydelse, indflydelse på sin dagligdag. Og det er jo det, man kan have i en almen boligforening, der fungerer flot, hvor man har indflydelse ude i afdelingen. Der kan man have indflydelse på sin dagligdag.

Ejergenet betyder, at man kan få penge, man kan tjene penge ved at bo, og at man sorterer folk, således at de svage får svært ved at komme ind på sigt. Det kan godt være, de kan bo der i første omgang; men de har sværere ved at komme ind på sigt. Så det med at få indflydelse er ikke nødvendigvis ejergenet. Det er faktisk noget, der kan praktiseres i den almene afdeling.

Men jeg kan godt forstå i forhold til Københavns Kommunes ejendomme, som fungerer som private udlejningsejendomme, at der har man jo ikke den indflydelse. Der er det klart, at der sker der et skift. Men det er jo ikke det samme, når vi snakker om almene afdelinger.

(Kort bemærkning).

Karsten Nonbo (V):

Jeg vil sige til hr. Knud Erik Hansen, at nu er det jo ikke et spørgsmål om det ene kontra det andet.

Jeg må medgive, som også hr. Keld Albrechtsen sagde, at der er almene boligforeninger, der fungerer flot, som de gør. Der er desværre også nogle, der ikke fungerer flot. Jeg kan nævne Motlavevej i Korsør. Jeg kan nævne Rødby. Jeg kan nævne Vollsrose osv. Der er altså nogle, hvor det ikke fungerer nu, men hvis vi får et værktøj mere, kan vi måske også få dem til at fungere noget bedre, end de gør i dag. Jeg tror bl.a., at vi kan gøre det ved, at der også er medejere i de boligselskaber.

(Kort bemærkning).

Keld Albrechtsen (EL):

Nu kommer det jo lidt frem, hvad det er for nogle boligforeninger, som forslagsstillerne har i tankerne.

Så vidt jeg har forstået, så har man for nogle af dem, man nu nævner, diskuteret decideret nedrivning. Så det skulle nok være flot at sætte dem til salg. Der er der formentlig store perspektiver i.

Og så nævner man Vollsrose. Det er sandt, at Odense Kommune snorksøv i en årrække. Men faktisk er der jo blevet taget fat på en helhedsplan også omkring Vollsrose bl.a. ud fra erfaringerne med nogle af de helhedsplaner, som man har haft i andre områder.

Når det gælder Vollsrose, har jeg altså ingen erindring om, at der i den forbindelse fra beboernes side blev fremsat ønsker om udstykning. Det har jeg altså ikke. Jeg har ikke hørt om det i hvert fald. Så det er altså heller ikke noget ret godt eksempel.

Så hvis man ikke har bedre eksempler, synes jeg, at det belyser, at forslaget er overflødigt.

(Kort bemærkning).

Knud Erik Hansen (SF):

Jeg kan egentlig forstå, at vi er enige, og så mister man faktisk motiveringen for forslaget.

Ejergenet er altså ikke udgangspunktet. Det at eje er ikke baggrunden for, at man kan få almene boliger til at fungere godt. Man kan sagtens have almene afdelinger, der fungerer godt. Men hvis problemet er den måde, vi anviser til de almene boliger på, så er det da at gå over åen efter vand at begynde at skulle lave andre ejerformer. Så skulle man tage fat i netop det at sørge for, at folk, der anvises til de få afdelinger, hvor folk anvises til, fik muligheder for at blive anvist til andre steder. Så havde vi løst det problem uden at skulle have den meget besværlige procedure med at skulle skifte ejerformer.

(Kort bemærkning).

Karsten Nonbo (V):

Det er en sjov måde at problematisere det på.

Det, vi siger, er, at der er nogle steder, det ikke fungerer optimalt, og så anviser vi her en mulighed for en ny løsning. Vi angiver jo netop, at det er som et forsøg. Derfor har vi sat det maksimum på, som vi har.

Så synes jeg, det er mærkeligt, at man ikke vil være med til at se, om det forsøg virker. Det kan da godt være, at der overhovedet ikke er nogen vilje til at være med. Jamen så er det jo dødt. Men hvis vi starter med at erklære det dødt, inden vi går i gang, så er det i hvert fald hundrede procent sikkert dødt.

Så jeg synes, at man skal give forslaget en chance.

Hermed sluttede forhandlingen, og forslaget overgik derefter til anden (sidste) behandling.