

drages; alt andet lige er det jo deres ejendomme, det vedrører, og her må by- og boligministeren da gerne være primus motor.

Vi ser frem til et positivt udvalgsarbejde.

Inger Marie Bruun-Vierø (RV):

Da den radikale ordfører på området, hr. Niels Helveg Petersen, ikke kan være til stede, skal jeg på hans vegne udtale følgende:

Selv af et privat beslutningsforslag at være er dette beslutningsforslag langt fra at være gennemarbejdet. Det er rent ud sagt meget lidt bearbejdet.

Det foreslås uden videre, og uden at der redegøres nærmere for pris, juridiske problemer, belåningsmuligheder m.m., at man på forsøgsbasis omdanner f.eks. 5.000 almene boliger til andels- og ejerboliger.

I Det Radikale Venstre afviser vi ikke, at det kunne være en god idé at omdanne lejeboliger til andels- eller ejerboliger, men det kræver, at man præciserer, hvordan det skal ske. Det er ikke meget værd at slynge et tal på 5.000 boliger ud, når man ikke samtidig redegør for, hvordan det skal gøres. I denne sag ligger djævelen så udpræget i detaljerne.

Teknisk er forslaget derfor aldeles mangelfuldt. Men det udelukker jo ikke, at vi i udvalget kan få en diskussion om de problemer, der er forbundet med overgang fra én boligform til en anden.

Det fremgår jo også af ministerens besvarelse, at også regeringen interesserer sig for denne problemstilling.

Keld Albrechtsen (EL):

Man må jo sige, at der her er tale om et forslag af teknisk overordentlig lav kvalitet. Folketinget har faktisk ikke rigtig nogen mulighed for at vide, hvad det er, man bliver bedt om at tage stilling til, og hvilke konsekvenser det ville få, hvis et flertal i Folketinget vedtog det her forslag.

Jeg har spurgt hr. John Vinther, om ikke det var en idé simpelt hen at trække forslaget tilbage, og det spørgsmål vil jeg da godt lade gå videre til ordføreren for forslagsstillerne.

Hvis det så er sådan, at Venstre og De Konservative politisk ønsker at fremme en tvangsudstyknings i den almene sektor, ja, så kunne man jo vende tilbage på et senere tidspunkt med et gennemarbejdet forslag, som Folketinget så kan tage stilling til på et klart grundlag.

Hr. John Vinther var fremme med nogle påstande om, at det sociale miljø i boligforeninger-

ne er helt nedslidt, og jeg ved ikke, hvilken jamerforestilling, der kom.

I de boligafdelinger i Brabrand, hvor vi vitterlig i en periode oplevede meget store problemer, satte man helhedsplaner i gang og viste faktisk gennem en række forskellige initiativer med boligforbedring, miljøforbedring, huslejenedsættelse osv., hvordan man kan sætte en positiv udvikling i gang i et boligområde.

Der var mig bekendt ingen blandt beboerne i det område, som ytrede noget som helst ønske om – og også meget få havde konkret mulighed for det – at gå ind og købe en bolig.

Så forslaget rammer simpelt hen fuldstændig ved siden af det, der er diskussionen, og hvilke muligheder der er blandt beboerne i det område, og de borgerlige har åbenbart slet ikke opdaget, at der foregår en indsats.

Så er der områder, hvor man er kommet meget sent i gang, hvor man forsømte at komme i gang i ordentlig tid, og hvor det har været mere trægt. Men det her er ikke nogen løsningsmodel.

Og så henviser man til salget af de kommunale udlejningsejendomme i København, som om det skulle styrke den borgerlige sag. Der har man solgt boliger med den konsekvens, at Københavns Kommune i dag ikke er i stand til at løse sin boliganvisningsopgaver. Der har man skabt kæmpe sociale problemer ved at nedlægge og sælge kommunale boliger, og det tillader man sig så i bemærkningerne at anføre som noget, der skulle være et argument for tvangsudstyknings af almene boliger.

Jamen det er da et enestående argument imod det borgerlige forslag, for netop salget af de københavnske ejendomme viser jo, hvad det her vil føre til, hvis man fortsætter med noget sådant. Ja, det vil føre til en yderligere mangel på almene boliger, en yderligere mangel på muligheder for at løse sociale problemer, en yderligere mangel på muligheder for at skabe en social boliganvisning, samtidig med at man fra borgerlig side ikke vil være med til at skabe anvisningsmuligheder i det private udlejningsbyggeri, for det vil man jo ikke være med til under nogen omstændigheder.

Og så bliver spørgsmålet jo tilbage: Hvor skal de mennesker i vores samfund, som ikke har råd til at købe en ejerbolig, til sidst bo? For at bygge flere boliger, bygge flere almene boliger og hjælpe kommunerne med at finansiere flere almene boliger, vil Venstre og De Konservative jo heller ikke.