

føreren fra De Konservative er jurist, så han er jo vant til at formulere sig sådan, så man ikke kan misforstå det senere.

Men når man så sammenligner med bemærkningerne, står der jo så, at man kan finde nogle forskellige boliger rundt om i landet, og det skal man forhandle om, og det er også det, der er fremgået af ordførerens svartale heroppefra.

Jeg vil godt bede om lidt mere klarhed over, hvad det er, forslagsstillerne egentlig mener.

(Kort bemærkning).

**John Vinther (KF):**

Til hr. Egil Møller må jeg sige, at logikken jo sådan set tilskriver, at det ikke kan være alle beboere, der har retten til at overtage deres bolig.

Vi taler om et forslag, der forudsætter, at vi får blandede ejerformer ind i de almene boligorganisationer. Der vil ikke være meget blandede ejerformer, hvis alle i en almen boligorganisation overtog deres bolig. Så det siger næsten sig selv, at når man taler om blandede ejerformer, er det altså et spørgsmål om at tilvejebringe nogle forhandlinger, hvor man finder ud af: Hvilke områder af landet er det, der skal være med i forsøget, hvilke boligforeninger vil være med i forsøget, og hvordan tilvejebringer man så, at der er et antal boliger de pågældende steder, der kan overdrages til beboerne? Det er sådan set såre logisk.

Til hr. Carsten Hansen må jeg sige, at nu synes jeg ellers lige, det var så hyggeligt. Nu synes jeg, at vi havde fået talt os lidt tættere på hinanden, og så er jeg nødt til alligevel at slå noget fast, som jo vel at mærke også er vigtigt, nemlig de ideologiske forskelle, der er mellem Socialdemokratiet og Det Konservative Folkeparti.

Når vi ikke vil være med til lovbaseret at udvide den almindelige anvisningsret på andet byggeri end den almennyttige sektor, hænger det sammen med to ting: For det første har den almennyttige sektor monopol i dette land på at modtage subsidier netop for at varetage boligsociale opgaver. Når man har et sådant monopol, kan det heller ikke komme bag på nogen, at man så rent faktisk også har boligsociale problemer. I den udstrækning den til enhver tid værende boligminister måtte være i stand til at indgå en aftale med private udlejere om anvisningsret, er vi helt med på den. Det skal de have fuldstændig lov til, men vi vil ikke lovgivningsmæssigt tvinge nogen til det.

Det andet er spørgsmålet om ejendomsretten. Vi ser altså sådan på det, at den private ejen-

domsret er næsten hellig. Vi ønsker ikke, at man ad bagdøren indfører et system, hvor stort set alt er almennyttigt, hvor det er den samme surdej det hele. Det ville det være, hvis man indbyggede eksempelvis en anvisningsret, så er det i virkeligheden ligegyldigt, om man kalder det alment eller man kalder det privat, det bliver det samme i sidste ende. Et sådan boligmarked ønsker vi ikke.

**Anden næstformand (Henning Grove):**

Hr. Knud Erik Hansen som ordfører.

**Knud Erik Hansen (SF):**

Der er ved at brede sig den holdning, at løsningen på boligmarkedet er blandede ejerformer. Det er mantraet. Og det er åbenbart også det, der skal legitimere dette forslag. For os er det på ingen måde rigtigt. For os er det i høj grad en forkert måde at løse de boligsociale opgaver på. For os at se vil dette forslag ikke gøre det bedre.

Man kan blot tænke sig, hvis vi havde et alment boligbyggeri til en pris, som tiltrak de mange, der i dag køber ejerboliger, at så ville det almene boligbyggeri i ordets egentlige forstand være alment. Det er jo ikke tilfældet, så derfor bliver nyt almentbyggeri i dag i høj grad beboet af personer, der kun kan bo der, fordi de har brug for boligsikring, eller som anvises der af kommunen.

Man blander også forskellige ejerformer og bebyggelsesformer sammen, for der er jo ikke noget i vejen for, at var det almene boligbyggeri alment, ja, så kunne man bygge almene boliger med meget forskellig udformning i det samme område, tæt, lav, med høje huse, enkelthuse, forskellig arkitektur, og det almene boligbyggeri ville klart kunne fungere som almen bolig med velfungerende boligområder.

Så det at blande ejerformerne er ikke en nødvendig løsning. Der er helt andre løsninger.

Det er også, som jeg sagde før, en myte, at de almene bebyggelser normalt ikke fungerer. Der er mange almene bebyggelser, der fungerer ganske flot og med et meget stort fællesskab og en større aktivitet end i ejerboligområderne, og der er ingen grund til, at man skal slå det i stykker.

For os at se vil forslaget også gøre de negative spiraler, vi oplever, værre. Det vil betyde, at der bliver færre almene boliger, og dermed også et højere pres på den boligsociale anvisning til de boliger, der er tilbage.

Jeg tror, at hvis vi skal gøre noget ved de negative udviklingsspiraler, er det helt andre ting,