

Jeg beder også hr. Keld Albrechtsen bemærke, at det rent faktisk af forslaget også fremgår, at vi lægger op til, at man, når man går videre i de forhandlinger, så skal gøre det på en sådan måde, at der er en geografisk fordeling på det. Vi lægger ikke op til, at man generelt skal have retten til at overtage sin almene bolig, men vi lægger selvfølgelig op til, at i de boligforeninger, der vil være med til det her forsøg, ja, der får man naturligvis den ret.

(Kort bemærkning).

Carsten Hansen (S):

Nu tror jeg nok – det skal man selvfølgelig passe på med at sige i politik – at jeg ved, hvad hr. John Vinther mente, da han sagde, at det ikke var de almene boligorganisationer, der skulle have anvisningsret i det private udlejningsbyggeri. Hr. John Vinther mente vel kommunerne, går jeg ud fra, men vi kender jo den der »jeg tror, jeg ved, hvad han mener«.

Men det næste er, at der jo ikke er nogen selvstændig logik i det her, for når man vil blande ejerformerne, sørge for spredning i de boligområder, hvor der er problemer – og jeg anerkender, at der er nogle steder, der er problemer – så vil man ikke være med til at sprede det videre end til den almennyttige sektor. Man vil kun have det i den almennyttige sektor. Det er en uomtvistelig kendsgerning, at stort set hele integrationsbyrden jo påhviler den almene boligsektor.

Det ville vi gerne have været med til at sprede, men logikken er for Det Konservative Folkeparti og forslagsstillerne, at det kun er en spredning, der skal foregå inden for 20 procent af den samlede boligmasse. Hvorfor må vi ikke bruge nogle flere? Og hvis vi skal subsidiere eller give mulighed for, at man kan bygge billigere boliger til almindelige mennesker inden for pensionskassebyggerier og alt muligt andet, var det så ikke helt fair, at der også var en anvisningsret her, så vi havde en større mulighed for at sprede den logik, som hr. John Vinther har anvendt i sit beslutningsforslag?

(Kort bemærkning).

Keld Albrechtsen (EL):

Jamen jeg må sige, at jeg stadig væk må opfordre hr. John Vinther og forslagsstillerne til at trække det her forslag tilbage, for nu får vi så at vide, at der skal forhandles. Men der skal altså være 5.000, som skal tvangsudstykket. Men så kan man i Boligministeriet sidde og bestemme,

hvilke boligforeninger der så til syvende og sidst skal rammes af forslaget, eller er det en misforståelse? Betyder forslaget slet ikke, hvad der står, nemlig at der skal være 5.000 eller et bestemt antal, hvor det er en bunden opgave?

Jamen det er simpelt hen for fåget og for uklart, hvad det her betyder. Og betyder det, at Boligselskabernes Landsforening og boligselskaberne har vetoret, også selv om der ikke kommer en eneste, der vil være med? Betyder det det?

(Kort bemærkning).

Knud Erik Hansen (SF):

Jeg vil godt give hr. John Vinther en mulighed for at svare igen. Det er svært at svare på så mange spørgsmål på en gang inden for den korte tid.

Jeg spurgte, om man i virkeligheden ikke kunne løse det her problem på anden vis uden at skulle lave blandede ejerformer. Når problemerne ligger i 10-20 pct. af de almene bebyggelser, kunne man så ikke i virkeligheden løse det ved også at anvise til de 80 pct., hvor der ikke er problemer?

Hvis man nu synes, at blandede ejerformer virkelig er lykken, hvorfor er det så kun i den almene sektor? Hvorfor siger man så ikke, at så kan man købe ejerboliger op, private udlejningsejendomme op? Det behøver ikke at være tvangsudlejning, men man kan købe dem op med en almennyttig finansiering. Det fik jeg heller ikke svar på.

Tilbage sidder der en fornemmelse af, at det her forslag jo reelt bare er sådan et fordækt angreb på den almene sektor, fordi man ikke kan lide den, for der er ikke logik i løsningsforslagene. Der er en hel masse andre forslag, der så skulle være med, hvis argumentationen var, at det var manglende blandede ejerformer, der var problemet.

(Kort bemærkning).

Egil Møller (DF):

Jeg kan forstå, at forvirringen breder sig med hensyn til, hvordan man skal forstå dette beslutningsforslag.

Hvis jeg læser på forsiden, står der: »Folketinget pålægger regeringen inden udgangen af indeværende folketingsår at fremsætte et lovforslag om, at beboere i almene boliger får ret til at overtage boligen på ejer- eller andelsbasis.«

Så går jeg ud fra, at forslaget gælder alle beboere, sådan må jeg opfatte det. Og jeg ved, at ord-