

markedet, for der er ikke nogen ordentlige familieboliger til dem, vi har jo låst det hele fast.

Vi skal prøve at løse op, og det er derfor, at Venstre har lavet så mange gode forslag, synes vi selvfølgelig selv, på boligområdet. Det er simpelt hen for at løse op rundt omkring, så vi lige som kan få gang i denne mobilitet og få sat noget i gang. Det har intet med valgkamp at gøre, men vi mener det ganske ærligt, for jeg synes, det er synd for de unge mennesker.

Jeg takker for de indlæg, der har været.

(Kort bemærkning).

Keld Albrechtsen (EL):

Påstanden om, at det ikke skulle have noget med valgkamp at gøre, tror jeg selv fru Gyda Kongsted næppe selv tror på, så lad det ligge.

Så spørger hun, hvorfor jeg bringer spørgsmålet om huslejereguleringen i de private udlejningsboliger ind i billedet. Jamen det er, fordi det forslag, de borgerlige har om at ændre boligreguleringsloven, så der bliver friere husleje fastsættelse, også vil være med til at presse priserne på boliger op og gøre det endnu vanskeligere for den familie, fru Gyda Kongsted talte om, at få en bolig.

Fru Gyda Kongsted nævner selv prisstigningerne på boliger som problemet, men man vil ikke være med til at bygge flere almene boliger for at presse priserne ned, man vil ikke være med til at gribe ind over for prisstigningerne direkte ved at lave en værdistigningsafgift f.eks., men man vil godt dele en masse penge ud fra statens side, som bare får priserne til at stige endnu mere, og som bliver opsuget i yderligere prisstigninger, det vil man godt.

Det er uden hoved og hale, sagt til fru Gyda Kongsted, det må man altså sige.

(Kort bemærkning).

Knud Erik Hansen (SF):

Til fru Gyda Kongsted: Der var næsten ikke et øje tørt. Vi vil da gerne hjælpe, vi andre vil også gerne hjælpe, vi synes også, det er en dum situation, mange unge er i, når boligmarkedet er så presset.

Men jeg synes faktisk ikke, fru Gyda Kongsted forholdt sig til noget af det, der er sagt heroppe. Det er rigtigt, mange oplever, at huspriserne stiger. Man har sparet op, så stiger priserne bare, og så har man ikke råd til det alligevel. Men det, der var debatten her, var jo, at hvis vi lavede den her ordning, så steg priserne også, og

denne ordning bidrager til, at priserne stiger, og så er vi jo næsten lige langt. Det kan godt være, det hjælper lidt. Det synes jeg ikke fru Gyda Kongsted forholdt sig til.

Jeg vil snarere sige, at hvis det ikke er, fordi Venstre vil have det valg, så er det i hvert fald snart juleaften, i hvert fald i Venstres terminologi, når vi ser alle de her forslag, for pengene fosser ud af statskassen. Så jeg vil godt spørge Venstre: Kunne de ikke godt bruges til noget andet? Har Venstre lavet noget overslag over, hvor meget det her vil koste?

(Kort bemærkning).

Gyda Kongsted (V):

Først skal jeg sige til hr. Keld Albrechtsen, at det her forslag ikke omhandler huslejereguleringer eller noget som helst.

Så siger hr. Knud Erik Hansen, at det giver prisstigninger med det her, men det gør det ikke. Hvis man bygger, giver det ikke prisstigninger.

(Kort bemærkning).

Knud Erik Hansen (SF):

Jamen det er jo nyt. Er denne her ordning så forbeholdt nybyggeri?

Hermed sluttede forhandlingen, og forslaget overgik derefter til anden (sidste) behandling.

Afstemning

Anden næstformand (Henning Grove):

Jeg foreslår, at forslaget til folketingsbeslutning henvises til Boligudvalget. Hvis ingen gør indsigelse, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

5) Første behandling af beslutningsforslag nr. B 102:

Forslag til folketingsbeslutning om retten til at overtage sin almene bolig.

Af Rikke Hvilshøj (V) og John Vinther (KF) m.fl. (Fremsat 30/1 2001).

Forslaget sattes til forhandling.