

(Kort bemærkning).

Keld Albrechtsen (EL):

Til hr. Kofod-Svendsen kan jeg sige, at det ikke er lønstigninger, som er årsagen til de høje byggepriser; det er først og fremmest leverancerne af installationer i byggeriet, badeværelser, elinstallationer osv., osv., hvor der findes nærmest monopolagtige forhold. Det er ikke byggeløningerne i Danmark. Der er heller ikke noget flaskehalsproblem på det område. Så vi kan godt sætte mere byggeri i gang. Så heldigvis, sagt til hr. Kofod-Svendsen, er det ikke problemet. Hvis det var problemet, ville det naturligvis være vanskeligt at løse, men det er det altså heldigvis ikke.

Og til hr. Egil Møller vil jeg blot sige, at de unge mennesker, som V og K postulerer at ville hjælpe med det her forslag, jo står i en situation, hvor de måske har fået børn, hvor de måske er i gang med eller lige har afsluttet en uddannelse. Det vil sige, at de har en lang række udgifter, som gør, at lige netop på det tidspunkt af deres liv er de naturligvis ikke i stand til at gennemføre en opsparing. Det tror jeg da hr. Egil Møller let kan sætte sig ind i. Det er jo lige netop de mennesker, der står i den situation, at de ikke kan få en bolig, fordi de ikke har kunnet frigøre de midler, da de står i den del af tilværelsen, hvor man har mange udgifter, fordi man skal i gang med det hele, børn, uddannelse osv. Det er da fuldstændig indlysende, og derfor hjælper det borgerlige forslag jo ingenting for de mennesker.

(Kort bemærkning).

Egil Møller (DF):

Jo, sagt til hr. Keld Albrechtsen, jeg har fuld forståelse for, at der er nogle unge familier, der vælger at få børn og stifte bo, hvis de kan det i en meget, meget ung alder, så de har svært ved at spare op. Jeg har fuld forståelse for, at nogle har valgt at tilrettelægge deres liv på en sådan måde, men behøver det at udelukke andre, der vælger at prioritere på en anden måde, så de selv er i stand til på længere sigt at skaffe sig en bolig, så de ikke ligger samfundet til last?

De har så valgt en anden prioritering. Skal vi fra samfundets side bare udelukke dem? Kan der ikke være valgfrihed?

(Kort bemærkning).

Keld Albrechtsen (EL):

Jeg synes, vi stiller utrolig mange krav i samfundet til ikke mindst de unge mennesker, som også

skal bære produktionen og føde børnene, så der også er nogle til at producere om 30 og 40 år, og derfor er det altså ikke en mulighed, at lige netop den befolkningsgruppe skal bære opsparingen. Det er det bare ikke, sagt til hr. Egil Møller. Jeg beklager, men vi vil gerne have, at så mange som muligt faktisk går ind og får en uddannelse. Det er vi vel alle sammen enige om, men det er altså ikke gratis for unge mennesker at tage en uddannelse. Det vil i nogle tilfælde endda føre til, at man får en gæld, ikke en opsparing. Så jeg har lidt svært ved at se, hvad det er for en gruppe, hr. Egil Møller tænker på.

Det kan måske være den gruppe, som har velstående forældre i ryggen, og som derfor selvfølgelig godt kan deltage i sådan en opsparringsordning, som V og K foreslår, men hvad har de egentlig brug for den til? Når de er født med en sølvske i munden, så klarer de sig jo nok endda.

Så jeg kan ikke rigtig se, hvor den gruppe er henne, som hr. Egil Møller vil hjælpe. Jeg har da sympati for, at hr. Egil Møller gerne vil hjælpe nogle, men jeg kan bare ikke rigtig se, hvem det er, han egentlig skulle hjælpe, som i hvert fald har hjælp behov. Derimod kan jeg se en række andre grupper, som har brug for støtte, men som ikke vil kunne få nogen hjælp ved det her forslag.

Anden næstformand (Henning Grove):

Hr. Flemming Kofod-Svendsen som ordfører.

Flemming Kofod-Svendsen (KRF):

Det første spørgsmål, jeg mener man må stille, er dette: Er det godt, at nogle sparer op til at eje deres bolig? Det synes jeg er godt. Er det så naturligt og rimeligt og fornuftigt at give nogle positive incitamenter til det, man ønsker? Ja, det synes jeg.

Der er nogle, som vil satse på opsparing, allerede fra de er 15 år. Så er der nogle, der vil satse på at rejse verden rundt osv., og så er der ikke de samme muligheder for opsparing. Sådan kan man jo prioritere forskelligt. Men jeg kan da i hvert fald konstatere, at unge mennesker rejser meget, og det er jo ikke helt gratis. Om man vil hele Jorden rundt eller kun den halve, så man også bruger lidt til opsparing til boligformål, er den enkeltes valg. Men det at give mulighed synes jeg er godt. Det synes jeg er rigtigt.

At ejerboligerne er blevet så dyre, tror jeg hænger sammen med, at der under denne regering er bygget for få lejeboliger. Det er jo interessant at se, hvor mange lejeboliger der blev byg-