

man gøre noget, er det snarere den modsatte vej, at så skal man beskatte værdistigninger, på en eller anden måde inddrage en del af værdistigningerne for de eksisterende ejere. Det vil være beløb, der kan batte og i høj grad kunne ligestille de unge med dem, der sidder i boligerne.

Det er også et spørgsmål, hvor meget det her forslag reelt vil hjælpe førstegangskøberne. På et boligmarked, hvor der, som jeg har nævnt tidligere, er for få boliger og med ganske høje nybyggeripriser, ja, der vil lettelse i økonomien i et vist omfang blot medføre stigende priser og dermed reelt ikke give førstegangskøbere et bedre grundlag for at købe.

Hertil kommer så også, at forslaget ikke kun er forbeholdt førstegangskøbere, som vi læser det, men generelt. Og det betyder så også en social skævhed, idet de, der har penge i forvejen, givet blot vil flytte rundt med pengene og dermed også få en fordel ud af det, uden at det faktisk er nødvendigt.

Så vi ser egentlig blot, at det her forslag reelt vil føre til, at flere flytter penge over i ejerboligsektoren, og at pengene vil fosse ud af statskassen.

Skal vi hjælpe, ja, så skal der helt andre initiativer til. Der er brug for at få bygget mange flere lejeboliger, så ejerboligerne reelt får en konkurrence. Og skal man gøre det, ja, så skal huslejerne i det almene boligbyggeri reelt ned, så de over en årrække også kan konkurrere med ejerboligerne.

Men uden flere boliger – det er det afgørende – ja, så vil enhver støtte i en eller anden udstrækning blive kapitaliseret og dermed ikke komme dem, den skulle komme til gode, til gode.

Dernæst, hvis vi skal gøre noget, hvis vi skal ind til benet, jamen så skal vi have priserne på nybyggeriet ned. Det er helt uforholdsmæssigt dyrt at bygge i Danmark, og det kan illustreres med den rapport, der kom fra Erhvervsministeriet og Boligministeriet her for nogle måneder siden. Det fremgår af den, at et hus, der i Danmark koster 1,5 mio. kr. at bygge, vil koste ca. 800.000 kr. at bygge i Sverige. En lejebolig, hvor huslejen i Danmark vil være ca. 5.000 kr., ja, den ville, hvis den var bygget efter svenske byggepriser, koste ca. 3.500 kr. Så hvis vi havde haft svenske byggepriser, ville vi have fået en konkurrence, og så ville vi få priserne ned.

Ved at gennemføre disse forslag, både at få bygget noget mere og få byggepriserne ned, går vi ind til benet, så laver vi ikke symptombehandling, som vi gør med det her forslag. Som

vi opfatter det, er der en brug for helt andre virkemidler og forslag, der kan presse priserne ned.

Hvis det her forslag har en virkning, så vil det højst være marginalt.

Egil Møller (DF):

Forslagsstillerne begrundede beslutningsforslaget med tegn på en stigende boligmangel samt med en analyse fra Byggeriets Arbejdsgivere, der anfører, at der i mange år frem vil blive efterspurgt ca. 20.000 nye boliger.

Det er klart, at den stigende velstand øger kravet til flere kvadratmeter boligareal pr. familie, og for så vidt også for singler. Det er samtidig ligeledes en kendsgerning, at flere og flere vælger at bo alene.

At mange sommerhusejere formentlig har adgang til at bo i deres fritidsbolig året rundt, gør jo heller ikke den samlede boligsituation lettere. Denne mulighed for en passende bolig har forslagsstillerne selv været med til at afskaffe mod Dansk Folkepartis ønske.

Men den afgørende faktor for, at almindelige danskere nu står i en presset boligsituation, er også, at forslagsstillerne årligt giver opholdstilladelse til stadig flere og flere flygtninge og indvandrere. Satte man en effektiv bremse på denne alt for store tilstrømning af udlændinge, som bliver positivt særbehandlet i boligplacering i forhold til mange danskere, ville det afgjort lette på trykket, ikke mindst på lejeboligmarkedet.

Uanset at disse betragtninger er klare kendsgerninger, ser jeg og Dansk Folkeparti positivt på beslutningsforslaget, som tilskynder til et fornuftigt opsparingsformål. At man lægger op til at genindføre skattebegunstigede boligopsparingslån, anser vi for samfundsøkonomisk at være en rigtig god idé.

Når især unge familier får mulighed for selv at skaffe sig en ejerbolig, vil de ikke ligge samfundet til byrde med krav om en passende lejebolig. Så derfor kan Dansk Folkeparti støtte beslutningsforslaget.

(Kort bemærkning).

Keld Albrechtsen (EL):

Jeg synes, at det er meget sørgeligt, at hver gang vi skal have en boligdebat, skal hr. Egil Møller forsøge på at gøre det til et spørgsmål om flygtninge.

Vi ved jo alle sammen udmærket godt, at Danmark har en af de mest restriktive flygtningelovgivning overhovedet i verden, og med-