

rer, og hvor man så vil putte flere penge ind, med det resultat at priserne sandsynligvis blot vil stige. Også selv om vi sandsynligvis på et eller andet tidspunkt får nogle flere boliger, vil der være områder, hvor man har et for lille udbud, og dermed vil priserne så også blot stige.

Så jeg har svært ved at se andet, end at det her blot er en symptombehandling og sådan en slags gavebod fra de borgerlige, hvor man vil lege julemænd, for at det ser ud, som om man vil hjælpe, men hvor det reelt ikke hjælper.

(Kort bemærkning).

John Vinther (KF):

Nu var hr. Keld Albrechtsen vistnok ikke nået ind i salen endnu, da jeg startede min ordførertale, men jeg lagde sådan set ikke i min indledning skjul på, at Det Konservative Folkeparti har den helt overordnede holdning, at vi ønsker, at så mange mennesker som overhovedet muligt skal blive i stand til at eje deres egen bolig; det lagde jeg overhovedet ikke skjul på. Jeg lægger heller ikke skjul på, at det her forslag bl.a. går ud på at sikre, at unge mennesker får muligheden for at få et bedre afsæt og en bedre økonomi til at anskaffe en ejerbolig, så det vil jeg overhovedet ikke lægge skjul på. Dermed mener jeg sådan set også at have afvist, at det er en anden konstruktion, der er vejen frem.

Til hr. Knud Erik Hansen vil jeg sige, at jeg har meget vanskeligt ved at se, at det forhold, at man giver individuelle mennesker et bedre økonomisk afsæt for at anskaffe en bolig, partout skulle føre til, at priserne stiger. Der bliver jo ikke flere boliger på grund af det her forslag, det her handler ene og alene om at sikre, at unge mennesker får et bedre økonomisk afsæt og får mulighed for at etablere sig i ejerbolig.

(Kort bemærkning).

Henrik Sass Larsen (S):

Jeg vil bare spørge til den konservative ordførers sidste bemærkninger: Når nu en ung familie skal købe en bolig, går de vel til en bank, eller de går til en eller anden ejendomsmægler, og så spørger de: Hvor meget kan vi sidde for om måneden? Det er jo det, det går ud på. Det er den måde, hvorpå kontantpriserne også er begyndt at indrette sig på ejendomsmarkedet, lige præcis efter den formel, og der har SF og andre jo ret i at sige, at hvis man egentlig bare giver dem bedre og bedre vilkår på det område og man har et begrænset udbud, nå, ja, så får man priserne til at eksplodere.

Det får vi jo ikke nødvendigvis mange flere boliger ud af, det her; vi kan måske få nogle højere priser ud af det. Og det eneste, som vi prøver at anholde, er det, som der står direkte i beslutningsforslaget, at det her skal være med til at sikre flere boliger. Men gør det nu det?

(Kort bemærkning).

Knud Erik Hansen (SF):

Jamen jeg må sige til hr. John Vinther: Det her er forbundne kar. Og når vi har et marked – det er jo det, der er en del af markedet – så reagerer markedet på, hvor stort råderummet er, det økonomiske råderum: Hvad kan vi betale?

Det er jo rigtigt, som hr. Henrik Sass Larsen sagde, at det, der er på bundlinjen, er det, vi betaler, det, som er udgiften; det er jo det, der er afgørende. Og hvis man kan slippe billigere på bundlinjen, så stiger prisen blot, for hvis man kan sidde for den udgift i forhold til den økonomiske politik, der er, så stiger priserne.

Derfor opfatter jeg meget det her som et slag i luften. Det er forbundne kar. Det ved hr. John Vinther også godt.

Anden næstformand (Henning Grove):

Vi går videre i ordførerrækken. Og så er det hr. Knud Erik Hansen.

Knud Erik Hansen (SF):

Jeg vil godt starte med det positive, for jeg har faktisk også en del negativt at sige om forslaget, som man måske godt kunne fornemme af de tidligere bemærkninger.

For det er rigtigt, der er et problem for unge og andre, der første gang skal ud og købe en ejerbolig. Det er svært at konkurrere med en køber, der kommer fra en ejerbolig. Hvis vedkommende har haft boligen blot nogle år, har man fået en hel del penge foræret gennem værdistigninger. Og det kan være svært, hvis man skal ind første gang og konkurrere med en værdistigning på måske 500.000 kr. eller mere, som en eksisterende køber kan komme med, og som man har fået i friværdi i ejendommen på grund af værdistigningerne.

Så der er derfor en opgave i at sikre, at unge og andre førstegangskøbere får forbedret deres muligheder i konkurrence med dem, der har fået penge gennem værdistigninger.

Men så kommer det negative. Jeg tror næppe, det her forslag vil have de store virkninger. For det første er det ganske store beløb, førstegangskøberen skal ud og konkurrere imod. Så skal