

slutningen af april. At man ikke kan støtte mit forslag til vedtagelse, nå, lad så det være. Jeg er da ligeglad, bare der kommer til at ske noget.

Kristeligt Folkeparti pegede som det eneste parti på familiens betydning, og det er vigtigt. Det har så ikke været inde i debatten. Vi kan heller ikke nå alt. Men forudsætningen for, at skolen kan fungere, at lærerne har en chance for at bibringe eleverne kundskaber og færdigheder og ordentlige holdninger, er jo, at forældrene har gjort deres del af opgaven, nemlig givet deres børn omsorg, tid og kærlighed og en opdragelse, så det er muligt at undervise. Tak til fru Tove Videbæk for at understrege det.

Så må jeg så bare sige til slut, at fronterne jo så er trukket op. Socialdemokratiet, De Radikale, Socialistisk Folkeparti og Enhedslisten står på den linje, der siger, at det er godt nok, der skal ikke gøres noget særligt, der skal bare flere ressourcer til. Det er så lidt overraskende i hvert fald for mig, at også CD befinder sig derovre. Man skal altså ikke regne med CD i en reform af folkeskolen, når der bliver mulighed for det i løbet af forhåbentlig ikke så lang tid.

(Kort bemærkning).

Gitte Lillelund Bech (V):

Det, der foranlediger mig til at bede om en kort bemærkning, er jo rent faktisk en kort bemærkning, som hr. Frank Dahlgaard kom med til fru Susanne Clemensen.

Det var en bemærkning, som så vidt jeg hørte gik på, om Venstres leder virkelig kunne gå ind for, at de fleste elever ikke ved, hvor Sønderborg ligger. Nu kan jeg jo selvfølgelig ikke svare på, hvad Venstres leder præcis mener, men jeg kan i hvert fald sige, hvad Venstres folkeskoleordfører mener, at selvfølgelig er det ikke acceptabelt, at der er en stor del af de danske elever, der placerer Sønderborg på Færøerne eller placerer Sønderborg på Bornholm, men derfra og så at gå til at få en udenadslæreskole, er vi ikke interesseret i. Men jeg tror også, det var klart for hr. Frank Dahlgaard ud fra mit indlæg, at vi er interesseret i, at kvaliteten skal strammes op, og vi ønsker specielt, at der er fokus på, at der er nogle grundlæggende færdigheder, man skal lære i folkeskolen, og vi vil gerne sætte ekstra tid af til det.

Med hensyn til hvor længe man er bundet af et folkeskoleforlig: Venstre har jo været med i et folkeskoleforlig siden 1903 eller 1904, så det er jo gevaldig lang tid.

Jeg tror faktisk, at folkeskolen er meget godt tjent med, at Venstre sider inden for i forliget og ikke sidder udenfor.

(Kort bemærkning).

Frank Dahlgaard (UP):

Jeg deler da fuldt ud holdningen bag den sidste bemærkning. Folkeskoleforlig skal meget gerne være brede, så der ikke sker ændringer af folkeskoleområdet hele tiden.

Nej, fru Gitte Lillelund Bechs bemærkning her sidst beroede måske på, at hun ikke hørte ordentlig efter. Det var et eksempel på den ringe paratviden i folkeskolen, hvor det altså er under halvdelen af eleverne i 9. klasse, der ved, hvad Venstres formand og Venstres politiske leder hedder. Det var dét. Det synes jeg egentlig er for dårligt. Det er formentlig den kommende statsminister i Danmark. Det kunne godt være bedre, og det er jo ikke unyttig paratviden.

Til allersidst: Den dér aktive paratviden, hvor man skal kunne lire en hel masse af udenad, er jo ikke den, jeg eller andre er ude efter, men en passiv paratviden, som gør, at når der bliver sagt Sønderborg, siger man ikke Færøerne, eller at det ved man ikke, så siger man: Det er nede i Sønderjylland, det er vistnok på Als. Altså man ved nogenlunde, hvor det er. Når der bliver sagt Tokyo, ved man, at det altså erovre i Japan. Det skulle vi gerne have noget mere af.

Hermed sluttede forhandlingen.

Formanden:

Som tidligere meddelt vil afstemningen om det forslag til vedtagelse, der er fremsat af hr. Frank Dahlgaard, blive foretaget i mødet i morgen.

Den næste sag på dagsordenen var:

4) Første behandling af beslutningsforslag nr. B 101:

Forslag til folketingsbeslutning om skattebe-
gunstiget opsparing til boligformål.

Af Gyda Kongsted (V) og John Vinther (KF)
m.fl.

(Fremsat 30/1 2001).

Forslaget sattes til forhandling.