

(Kort bemærkning).

Frank Dahlgaard (UP):

Jamen jeg havde da ikke nogen forventning om at slippe for disse floskler om hele mennesker og trivsel og alt det dér.

Problemet er jo, at rigtig mange, ikke bare lærere, men også elever, ikke trives i skolen, og at de ikke er hele mennesker, for man bliver ikke bare et helt menneske af at spille bold og få lidt overfladesnak om, at demokrati er godt og lige-stilling er godt. Man bliver vel først et helt menneske, når man også kan nogle ting, så man bliver i stand til at udvikle sig personligt.

Det kræver, at man kan læse, at man kan regne, at man kan skrive, at man kender historie, geografi og kristendom, de kulturbærende fag, at man har en masse paratviden. Og det kræver, at man ikke spilder de afgørende år i et menneskes liv, som er fra de 5-6 år og op til 12-13 år, hvor de dér grundlæggende skolefærdigheder skulle være på plads, de, der gør, at børnene og de unge kan blive til hele mennesker.

Socialdemokratiets ordfører er formentlig klar over, at lærerne kun underviser i 40 pct. af deres tid, og at det er mindre, end tilfældet er i andre lande, at man altså får mindre for pengene, at meget af lærernes tid går til møder og møder og møder, så lærerne er ved at blive tossede. Det er et mødetyranni, som bl.a. gør, at de flygter fra folkeskolen.

(Kort bemærkning).

Carsten Hansen (S):

Nu tilhører jeg et parti, hvor solidaritet, trivsel og tryghed er nøgleord. Det er forudsætningen for, at man kan lære. Det er forudsætningen for, at man kan være. Det er forudsætningen for, at de her børn også har en tryk ramme at udvikle sig i. Og det mener vi i virkeligheden folkeskolen er.

Nu ved jeg ikke, om hr. Frank Dahlgaard har børn i folkeskolen. Det har jeg faktisk. Og jeg kan love hr. Frank Dahlgaard, at det er under nogle ganske andre former, de går i skole, end jeg gjorde for ganske mange år siden, med indskoling, med samlede uger, hvor man er sammen, med opdeling i hold på tværs af klasser osv. Jeg synes faktisk, at der sker ganske mange gode ting i folkeskolen.

(Kort bemærkning).

Frank Dahlgaard (UP):

Ja, der sker ganske mange gode ting i rigtig mange folkeskoler. Der er også nogle af dem,

der er rigtig gode. Der er jo næsten 1.700 landet over. Men der er også rigtig mange, hvor det ikke fungerer, og hvor det er middelmådigt. Og så er der mange ting, som ikke sker, som burde ske.

Jo, jeg har da børn. Nu er de blevet voksne og begynder selv at få børn, og de gik selvfølgelig i den lokale folkeskole, hvor deres kammerater også gik. Jeg begik den enorme fejl, at dér lod jeg dem altså gå alt for længe. Og til sidst sagde den ældste, blot til Tingets orientering, for det har almen gyldighed, da han var 12-13 år: Far, det er meget hyggeligt ovre i skolen, men jeg føler, jeg spilder min tid. Vi lærer ikke en pind.

Så flyttede vi ham til en privatskole. Det kostede 700-800 kr. om måneden. Jeg skulle køre ham hver dag, for den lå langt væk. Det var rigtig godt. Jeg skulle have gjort det lang tid før. Det er med ét eksempel problemet i folkeskolen. Og det er ikke blevet mindre, siden min Søren blev voksen.

Første næstformand (Ole Løvig Simonsen):

Så er det fru Gitte Lillelund Bech som ordfører.

Gitte Lillelund Bech (V):

Hr. Frank Dahlgaards forespørgsel synes at have primær fokus på pris i forhold til kvalitet. Det er jo også et princip, vi hylder i Venstre, så vi kan godt følge hr. Frank Dahlgaard så langt, at selvfølgelig skal kvaliteten stå mål med prisen.

Vi vil så også sige, at med hensyn til folkeskolerne og hvad der sker i den danske folkeskole, så pågår der utallige diskussioner, og det har der gjort siden, ja, faktisk siden 1904 har der i hvert fald i forligskredsen pågået en diskussion om, hvad der skulle ske med den danske folkeskole.

Det er jo også sådan, at hr. Frank Dahlgaard ikke vil med i folkeskoleforligskredsen, så jeg kan da godt forstå, at der kan være behov for at rejse en forespørgsel i Folketingssalen for sådan at komme bare lidt ind i debatten.

Det er jo sådan, at vi må sige, at den danske folkeskole ikke er bedre end den enkelte lærer. På mange folkeskoler har man faktisk formidable lærere, man har også nogle udmærkede faciliteter, og man sikrer fuldt ud kvalitet i forhold til pris. Men der findes da også skoler og lærere i den modsatte ende af skalaen, som er nedslidte, uinspirerende og fagligt svage.

Noget af det, som jeg synes det er væsentligt som forligspart at have fokus på, er: Hvordan sikrer vi, at vi får den gode kvalitet i alle 1.700 folkeskoler? Og hvordan kan vi forbedre folke-