

Jeg synes, det er værd at betænke alternativet i forhold til det frie valg, nemlig at man på en eller anden måde skulle kvotere antallet af linjefag, som folk skulle have, givetvis også i forhold til en ret sofistikeret regional fordelingsmodel i forhold til, hvilke lærerstuderende der måtte skulle have hvilke linjefag.

Jeg synes, det er ret og rimeligt, at vi har tvangsvalet mellem dansk og matematik, men jeg tror, det styringsmæssigt vil være overordentlig vanskeligt at sikre, at de lærerstuderende tvangsmæssigt tager de linjefag, man måtte finde behov for. Tværtimod synes valget at bekræfte, at lærerstuderende har forskellige interesser, og at den tvang, der er inden for de forskellige hovedområder, også gør, at vi vil have lærere, som vil være kompetente inden for et bredt felt.

Frank Dahlgaard (UP):

Er rektor for Danmarks Pædagogiske Institut efter ministerens opfattelse helt ude på den vilde mark, når han kommer med en vurdering, som er ganske ringe i forhold til lærerstanden med hensyn til dens faglige kunnen og dens faglige ambitioner? Er det en vanvittig tanke, som rektor for Danmarks Pædagogiske Institut kommer med, at man måske skulle lave læreruddannelsen om og komme ikke bare ét skridt videre, men flere kilometer videre i retning af at specialisere lærerne efter børnenes klassetrin, alderstrin, som det i hvert fald sker i en række andre nordiske lande? Skal man ændre læreruddannelsen i retning af måske at lægge den ind under eller hen i nærheden af universiteterne, hvor der er et fagligt miljø?

Mit sidste spørgsmål er: Var det rigtigt, hvad jeg hørte ministeren sige, at det sådan set i høj grad er nok, at lærerne har undervisningsmetoden og alt det pædagogiske, som jo alle lærerne bliver uddannet i, og så kan man klare sig uden at kunne det faglige? Jeg troede, det var elementær viden, at god undervisningspædagogik for to tredjedele vedkommende er, at man kan sit fag, at man brænder for det, at man er begejstret for det, så det smitter.

Første næstformand (Ole Løvig Simonsen):
Så tror jeg, at spørgsmålet er udløbet.

Undervisningsministeren (Margrethe Vestager):

Ligesom jeg ikke føler nogen trang til at karakterisere hr. Frank Dahlgaards pædagogiske grund-

syn, så føler jeg heller ikke nogen trang til at karakterisere rektor for Danmarks Pædagogiske Instituts grundsyn i forhold til de danske lærere, men jeg kan sige, at jeg ikke deler hans opfattelse af de danske læreres evne og vilje og engagement i at undervise børn i folkeskolen.

I forhold til det at specialisere læreruddannelsen yderligere vil jeg gentage det, jeg sagde før, nemlig at en lærer ikke kun er en fagperson. Hvis hr. Frank Dahlgaard misforstod mig i den retning, at jeg mente, at det ikke var nødvendigt på nogen måde at mestre sit fag, så skal jeg beklage, at jeg udtrykte mig uklart.

Men jeg synes, det er meget vigtigt, at man ikke isolerer faget fra den pædagogiske og undervisningsmæssige kompetence, for det at kunne undervise er faktisk at kunne omsætte sit fag til noget, som er en relevant proces for børn på mange forskellige klassetrin, og det er dét, som gør læreren til langt mere end fagperson. Jeg tror, det er meget vigtigt at holde fast i, at den måde, vi uddanner lærere på, er en vekslen mellem praktik og teori, således at læreren får anledning til at afprøve både sin faglighed og sin pædagogik, og at pædagogik og fag spiller sammen på en positiv og konstruktiv måde.

Det, som mange gange synes at være det helt afgørende, er ikke kun, at man har en faglig interesse og et fagligt engagement, men som to lærere sagde i Aktuelt for ganske nylig: Det er børnene, der gør det værd at være lærer, og det er dét, som er det grundlæggende engagement.

Jeg tror, at vi med den nye læreruddannelse giver dem langt bedre faglige kvalifikationer og forhåbentlig også en pædagogisk kompetence, som gør, at lærere i folkeskolen fortsat vil kunne samarbejde om undervisningen, men også vil kunne give børnene både et fagligt niveau og en social og personlig kompetence, som svarer til det, der er folkeskolens formål.

Hermed sluttede spørgsmålet.

Bortfaldet spørgsmål

Første næstformand (Ole Løvig Simonsen):
Spørgsmål nr. S 2201, der er stillet til arbejdsministeren af Jette Gottlieb, er taget tilbage af spørgeren. Spørgsmålet, der hermed er bortfaldet, lød således: