

lighed at søge asyl til at blive i landet og fortsætte med at begå kriminalitet.

Det er derfor, det er vigtigt, at man bliver frihedsberøvet i den tid, ens sagsbehandling varer. Og det kan jo så også være, hvis det er en åbenbart grundløs hasteprocedure, at det så drejer sig om få dage. Men helt grundliggende er man ikke anderledes stillet i forhold til overtrædelse af straffeloven.

Og jeg håber så på, at vi kan få nogle bestemmelser, der gør, at man kan blive frihedsberøvet i den tid, ens sag bliver behandlet.

Peter Skaarup (DF):

Kan ministeren svare på, i hvor mange tilfælde vi oplever det her, altså at der er begået et kriminelt forhold, som politiet gerne vil have en dom for, og så søger den pågældende asyl i den mellemliggende periode?

Indenrigsministeren (Karen Jespersen):

Det har jeg ikke nogen tal for her, så det kan jeg ikke svare på på stående fod, men hvis det er ønsket af spørgeren, vil jeg da gerne forsøge at fremskaffe det tal.

Peter Skaarup (DF):

Jeg takker for svaret og vil gerne bede om at få tallet for, hvor meget det er.

Og jeg vil også godt spørge, om det er ministerens opfattelse, at det lovforslag, som vi i øjeblikket behandler her i Folketinget, som vi havde første behandling af i går, effektivt vil sikre, at den mulighed lukkes, altså muligheden for at man efter at have begået et kriminelt forhold så søger asyl og på den måde kortslutter processen, vinder noget tid og derved kan komme til udlandet eller andre steder i Danmark.

Indenrigsministeren (Karen Jespersen):

Jeg mener, at det forslag er det mest effektive, der kan lade sig gøre, når vi samtidig selvfølgelig skal overholde det, at vi har underskrevet internationale konventioner. På den måde håber jeg selvfølgelig på, at det vil være effektivt.

Men som jeg også sagde i går, har vi jo ikke nogen erfaring, vi for alvor kan bygge på. Men min hensigt har været at lave det så effektivt som overhovedet muligt inden for de rammer, vi selv har accepteret i de internationale aftaler, vi har indgået.

Peter Skaarup (DF):

Så vil jeg godt spørge, hvor ministeren mener de internationale konventioner sætter grænser for indgreb i forhold til det konkrete tilfælde, som jeg har nævnt her, og som jeg ved ikke er et enestående tilfælde, men som der er mange tilfælde af.

Hvor er det, de internationale konventioner sætter grænser for, at vi kan sikre, at personer, der begår kriminalitet og i den mellemliggende periode søger asyl, ikke er på fri fod og dermed ikke kan flygte andre steder hen?

Indenrigsministeren (Karen Jespersen):

Det, jeg konkret tænkte på, var det, hr. Peter Skaarup selv var inde på i går under førstebehandlingen om muligheden for at sende udlændinge ud af landet, inden de havde fået deres asylsag behandlet. Hvor der er andre områder, er jeg ikke i stand til lige at lave en opremsning af her, men det kan vi eventuelt se på under udvalgsbehandlingen af lovforslaget.

Hermed sluttede spørgsmålet.

Spm. nr. S 2235

13) Til undervisningsministeren af:

Frank Dahlgaard (UP):

»Hvad er forklaringen på, at der i mange kommuner i dag gennemføres forsøg med den såkaldte helhedsskole, når Folketinget har besluttet ikke at lave disse forsøg?«

Skriftlig begrundelse

Med finanslovforliget for indeværende år mellem regeringen og venstrefløjspartierne besluttedes det at iværksætte forsøg med den såkaldte »helhedsskole« – og der afsattes et meget stort millionbeløb til disse forsøg – dog under forudsætning af, at partierne bag folkeskoleloven gav grønt lys herfor. Det gjorde disse partier (heldigvis) ikke – først og fremmest takket være Kristeligt Folkeparti. Pengene til helhedsskolen er altså ikke bevilliget. Alligevel er der massevis af forsøg med helhedsskolen i gang i mange kommuner. Det har bl.a. givet sig udslag i, at forældre i stor stil holder op med at betale til skolefritidsordningen, fordi barnet nu passes hele dagen i »helhedsskolen«.