

**Spm. nr. S 2232**

12) Til indenrigsministeren af:

**Peter Skaarup (DF):**

»Vil ministeren bekræfte, at en lommetyv taget på fersk gerning kan undgå at blive stillet for retten, når vedkommende blot søger om asyl her i landet, og mener ministeren, at dette er i overensstemmelse med regeringens politik på området?«

**Skriftlig begrundelse**

Forleden blev en rumæner grebet af politiet med en dansk mobiltelefon på sig, tre internationale betalingskort med tre forskellige navne og 12.000 kr. skjult i tøjet, men da han skulle fremstilles i dommervagten, søgte han om asyl og bliver dermed behandlet som asylansøger.

Dansk udlændingepolitik ligner – efter spørgerens opfattelse – mere og mere en farce, når en rumænsk lommetyv på denne måde kan søge om asyl i stedet for at blive anholdt. Sæbeoperaen om det danske asylcirkus må straks ophøre, og ministeren bedes derfor bekræfte, hvorvidt en lommetyv taget på fersk gerning kan undgå at blive stillet for retten, hvis vedkommende blot søger om asyl her i landet. Hvis der fortsat skal være forståelse i den danske befolkning for at give asyl til virkeligt forfulgte mennesker, er det vigtigt, at administrationen af disse regler ikke kommer til at virke latterlige, som når en lommetyv bare kan søge asyl og komme med Münchhausen-forklaringer om, at han fandt tre kreditkort og mobiltelefoner på Vesterbrogade, og derfor bedes ministeren ligeledes redegøre for, hvorvidt dette er overensstemmelse med regeringens politik på området.

**Peter Skaarup (DF):**

Ja, spørgsmålet er stillet fordi jeg i forbindelse med en artikel i Berlingske Tidende den 18. marts blev konfronteret med, at hvis man bliver antastet af politiet og pågrebet for tyveri, så er en mulighed i forbindelse med en sådan sag, at kortslutte den, kan man sige, ved under selve afhøringen m.v. at sige, at man altså søger asyl.

Er det noget, man hyppigt oplever er situationen, og hvad vil regeringen i givet fald gøre ved den problematik? For det er selvfølgelig ikke rimeligt, at man bruger den mulighed for at søge asyl til at komme ud af en retssag eller komme ud af en dom, som eventuelt ville komme i for-

bindelse med et kriminelt forhold, man har begået.

**Indenrigsministeren (Karen Jespersen):**

Men det er heller ikke tilfældet. Man kan ikke bruge asylsystemet på den måde. Altså man kan ikke unddrage sig en straffesag ved at søge asyl.

Asylansøgere er underlagt nøjagtig de samme regler som danske statsborgere, når det drejer sig om at blive tiltalt for kriminalitet og blive retsforfulgt.

Hvorvidt det så er tilfældet i en konkret sag, afhænger selvfølgelig af politiets vurdering af beviset, og hvad ved jeg. Men man kan i hvert fald under ingen omstændigheder unddrage sig eller blive bedre stillet ved at søge asyl; der er man lige stillet.

**Peter Skaarup (DF):**

Men er det ikke korrekt forstået, at hvis politiet anholder en person, afhører vedkommende, og så dommeren vurderer, at vedkommende ikke skal forblive varetægtsfængslet, men at der stadig væk er en sag, så kan man ved at påberåbe sig, at man søger asyl, få et pusterum, for så skal der nemlig igangsættes en asylansøgningsbehandling, inden man kan tage stilling til det kriminelle forhold?

Og er det ikke også korrekt, at mange kriminelle, der bliver pågrebet for kriminalitet, under deres sag så får det pusterum og derfor kan søge andre steder hen, eksempelvis til andre lande, forsvinde ud af landet?

Og er det ikke en af årsagerne til, at vi har så mange asylansøgere, der under deres behandling i virkeligheden forsvinder ud af landet eller forsvinder her i Danmark?

**Indenrigsministeren (Karen Jespersen):**

Så vidt jeg kan høre, er det, hr. Peter Skaarup spørger om her, netop om mulighederne for at bruge administrativ udvisning, hvor der er den mulighed, at hvis udlændinge begår kriminalitet, også kriminalitet, der klart er mindre end det, der skal til for at rejse en sag efter straffeloven, så kan man blive administrativt udvist.

Og det er rigtigt, at der er det sådan, at hvis man har søgt om asyl, kan man først blive udvist, når ens asylsag er færdigbehandlet. Og det var lige præcis det, det lovforslag, vi havde til førstebehandling i går, drejede sig om. Det er netop at sige, man må så ikke i virkeligheden være bedre stillet eller kunne udnytte den mu-